



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
2º RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
2019

Paraguaçu Paulista - SP

Março/2020

DADOS INSTITUCIONAIS

Mantenedora

Nome/Código: Fundação Gammon de Ensino (229)

Natureza Jurídica: Associação Privada

CNPJ/MF: 53.640.876/0001-69

Diretor Executivo: Prof. Jathir Ramos Vieira

Instituição de Educação Superior (IES)

Nome/Código: Faculdades Gammon (1221)

Organização Acadêmica: Faculdade

Endereço: Rua Prefeito Jayme Monteiro, 791, Centro, CEP 19.700-059, Paraguaçu Paulista, Estado de São Paulo.

Telefone/Fax: (18) 3361-9492

Página na Internet: www.faculdadesgammon.edu.br/

Cursos

Nome/Código: Administração (18817) e Agronomia (7403), modalidade presencial

Diretor Acadêmico: Prof. Me. Angelo Ricardo Garcia

Coordenadores de Cursos:

Prof. Esp. Jairo da Silva (Administração)

Prof. Dr. Diego Miranda de Souza (Agronomia)

Comissão Própria de Avaliação (CPA)

Ato de nomeação: Portaria nº 03, de 11 de fevereiro de 2020

Período de mandato: 11/02/2020 a 11/02/2022

Membros:

Prof. Dr. Diego Miranda de Souza (Presidente)

Prof. Dr. Danilo Miralha Franco (Representante dos docentes)

Maria do Carmo Teixeira de Lima (Representante do corpo técnico administrativo)

Arthur Henrique de Lima (Representante do corpo discente)

Luís Guilherme Cordeiro Oliveira (Representante da sociedade civil organizada)

SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO	4
2. METODOLOGIA	4
3. DESENVOLVIMENTO	8
3.1 Resultados e análise da avaliação Institucional em cada eixo e dimensão	8
3.1.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	8
3.1.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	9
3.1.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas	13
3.1.4 Eixo 4: Políticas de Gestão	20
3.1.5 Eixo 5: Infraestrutura Física	23
3.1.6 Os nossos pontos fortes e fracos	25
4. TÓPICOS DESTACADOS PELA CPA, POR EIXO ANALISADO	28
4.1 Planejamento e Avaliação Institucional	28
4.2 Desenvolvimento Institucional	28
4.3 Políticas Acadêmicas	29
4.4 Políticas de Gestão	29
4.5 Infraestrutura Física	29
5. AÇÕES SUGERIDAS PELA CPA, POR EIXO ANALISADO	30
5.1 Planejamento e Avaliação Institucional	30
5.2 Desenvolvimento Institucional	30
5.3 Políticas Acadêmicas	30
5.4 Políticas de Gestão	30
5.5 Infraestrutura Física	31
6. CONSIDERAÇÕES FINAIS	32
7. ANEXOS	33
7.1 Divulgação dos resultados	33
7.2 Resultados da avaliação institucional _ Optativas	34
7.3 Resultados da avaliação institucional _ Pontos fortes e fracos.	35
7.4 Fichas de questões e gabaritos apresentados aos participantes	38

1. APRESENTAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) das Faculdades Gammon de Paraguaçu Paulista, Estado de São Paulo, para o biênio 2020/2022, foi nomeada pela Portaria nº. 03, de 11 de fevereiro de 2020, expedida pela Diretoria Acadêmica das Faculdades Gammon.

A CPA 2020/2022 é composta por cinco membros: Prof. Dr. Diego Miranda de Souza (Presidente); Prof. Dr. Danilo Miralha Franco (Representante dos docentes); Maria do Carmo Teixeira de Lima (Representante do corpo técnico administrativo); Arthur Henrique de Lima (Representante do corpo discente); Luís Guilherme Cordeiro Oliveira (Representante da sociedade civil organizada).

A Avaliação Institucional divide-se em duas modalidades: autoavaliação, coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA); e a avaliação externa, realizada por comissões designadas pelo INEP (Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira), autarquia federal vinculada ao Ministério da Educação (MEC).

Este documento foi elaborado pela CPA, conforme exigência do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei Federal nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

A CPA apresenta por meio deste relatório uma descrição dos trabalhos e avanços da Instituição em programar as sugestões apresentadas em relatórios passados e levantar a necessidade de novas adequações, a fim de que a Instituição possa cumprir seu Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

A estratégia de avaliação adotada pela CPA baseou-se nos relatórios apresentados nos anos anteriores, de modo a acompanhar as ações desenvolvidas na Instituição. Também é competência desta comissão a execução de novos diagnósticos, realizados por meio de aplicações de questionários e reuniões com os envolvidos em cada ação.

O presente trabalho é um relatório parcial e contempla as informações e ações desenvolvidas pela CPA no período de referência (2019-2020).

2. METODOLOGIA

O processo de autoavaliação é conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA). São gerados relatórios anualmente sobre as dimensões avaliadas pela comissão, tais dimensões são baseadas na orientação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e agrupadas em 5 Eixos:

- ✓ **Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional** (Dimensão 8: Planejamento e Avaliação);
- ✓ **Eixo 2: Desenvolvimento Institucional** (Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional; Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição);
- ✓ **Eixo 3: Políticas Acadêmicas** (Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade; Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes);
- ✓ **Eixo 4: Políticas de Gestão** (Dimensão 5: Políticas de Pessoal; Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição; Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira);
- ✓ **Eixo 5: Infraestrutura Física** (Dimensão 7: Infraestrutura Física)

As etapas do trabalho da CPA são divididas em: a) formação e estruturação da equipe; b) organização e planejamento; c) elaboração de questionários; d) coleta dos dados; e) organização dos resultados; f) elaboração do relatório anual (parcial ou final); g) reuniões e discussão dos resultados; h) encaminhamento do relatório e destaques da CPA para os demais órgãos colegiados.

Nas Faculdades Gammon, seguindo o regimento interno e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), a CPA é renovada a cada 2 anos, sem no entanto afetar a execução dos trabalhos durante o triênio de avaliação. Atualmente o ciclo de avaliações, representado pelos anos 2018, 2019 e 2020, encontra-se no 2º relatório parcial de autoavaliação institucional (2019-2020).

A CPA é um órgão independente dos demais órgãos colegiados e possui como meta executar os questionários e realizar o levantamento de informações, no mínimo, anualmente. Existem dois grupos de questionários que estão em constante debate pela CPA: questões gerais referentes a Faculdades Gammon e questões ligadas ao curso. No presente relatório foram trabalhadas questões gerais referentes a Instituição de Ensino Superior (IES), denominadas Faculdades Gammon (ver questões nos anexos).

As etapas de trabalho da CPA, no ano de 2020 seguiram as seguintes diretrizes:

a) Formação e estruturação da equipe

Convocação dos componentes da comissão, respeitando o regimento interno da CPA. Foi convocado um representante de cada grupo: diretoria, docentes, servidores técnico-administrativos, discentes e comunidade civil;

b) Organização e planejamento

Reuniões entre os membros da nova equipe CPA para sensibilização e introdução, além do planejamento para a execução da autoavaliação;

c) Elaboração de questionários

Em reuniões com os membros da CPA foram decididas questões pertinentes a realidade das Faculdades Gammon, baseando-se nas dimensões orientadas pelo SINAES.

Após a decisão conjunta da CPA, as questões foram elaboradas segundo o grupo da comunidade acadêmica (aluno, colaborador ou professor). Cada questão poderia ser respondida em razão de uma escala de intensidade, conhecida também como “escala de Likert” (Quadro 1).

Quadro 1. Escala de respostas possíveis para as questões aplicadas.

Notas	0	1	2	3	4	5
Descrição	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente

Cada participante assinalou a nota mais adequada, na sua avaliação individual, para cada uma das questões. Como forma de evitar distorções nos resultados, acrescentou-se a nota 0 (zero) na escala, descrita como “Não sei”.

Também foram acrescentadas duas questões descritivas na folha de perguntas: “Quais os pontos fortes das Faculdades Gammon?” e “Quais os pontos fracos das Faculdades Gammon?”.

Os questionários foram confeccionados de modo a conter todas as dimensões exigidas pelo SINAES, contudo, a dimensão de cada questão não foi revelada aos participantes para evitar distorções e confusões nas respostas.

d) Coleta dos dados

Os questionários foram aplicados em três grupos da comunidade acadêmica: alunos, colaboradores e professores. Para isso foi utilizado um questionário e uma folha de resposta, ambos foram impressos e entregues aos alunos momentos antes da aula. Após a orientação da CPA e auxiliares, as questões foram respondidas. Os colaboradores e professores responderam aos questionários durante os intervalos de trabalho, na própria instituição.

A folha de resposta não continha qualquer identificação do participante, contudo, as respostas foram agrupadas em envelope previamente identificado segundo o grupo avaliado (aluno, colaborador ou professor).

e) Organização dos resultados

Os resultados foram encaminhados para a CPA. Os dados foram agrupados, gerando o total de participantes que assinalaram cada resposta. Com o auxílio do software Excel[®], calculou-se a nota média de cada uma das questões (Equação 1).

Equação 1 - Nota média da questão = $(\sum pa_1 \times (1) / (\sum tp - \sum zero) + (\sum pa_2 \times (2) / (\sum tp - \sum zero) + (\sum pa_3 \times (3) / (\sum tp - \sum zero) + (\sum pa_4 \times (4) / (\sum tp - \sum zero) + (\sum pa_5 \times (5) / (\sum tp - \sum zero))$.

Sendo que:

$\sum pa_n$ = somatória dos participantes que assilaram a nota n;

$\sum tp$ = somatória do total de participantes;

$\sum zero$ = somatória dos participantes que assilaram a nota 0.

A fórmula desconsidera os participantes que assilam a opção “não sei”, evitando distorções. Os resultados podem ser interpretados de diversas maneiras, contudo, a CPA optou pela seguinte perspectiva: notas iguais ou menores que três indicam que o tópico merece prioridade, ou seja, é considerado insuficiente ou apenas suficiente.

Para a compilação dos resultados das questões descritivas foram agrupadas as palavras-chave citadas pelo participante. Assim, um participante pode contribuir com mais de uma palavra considerada “positiva” ou “negativa”. São exemplos de palavras-chave citadas nas respostas: Corpo docente, ensino, infraestrutura.

Para apresentação dos resultados, foram somadas o número total de palavras-chave citadas pelos participantes, considerando assim um universo de 100%. Posteriormente foi calculada a porcentagem que cada palavra-chave foi citada dentro deste universo. Assim, quanto mais citada, maior a representatividade da palavra-chave na opinião dos participantes.

Ao citar os pontos fortes e fracos é comum que os participantes utilizem diferentes palavras para representar o mesmo ponto, como: “professores”, “ótimos professores”, “corpo docente”, “qualidade dos professores”. Assim, para facilitar a análise, os dados foram agrupados por similaridade (categoria). Como no exemplo acima, apenas como “corpo docente”.

f) elaboração do relatório anual (parcial)

Atualmente, em Março de 2020, os trabalhos da CPA encontram-se nesta etapa;

g) reuniões e discussão dos resultados

Após a produção do relatório final os dados serão discutidos pela CPA e posteriormente divulgados em toda IES;

h) encaminhamento do relatório e destaques da CPA para os demais órgãos colegiados

Posteriormente os resultados serão encaminhados aos demais órgãos colegiados para desenvolvimento das ações destacadas pela CPA.

3. DESENVOLVIMENTO

3.1 Resultados e análise da avaliação Institucional em cada eixo e dimensão

3.1.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

3.1.1.1 Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação

A Comissão Permanente de Avaliação (CPA) tem trabalhado durante todo o ano para levantar as informações pertinentes aos serviços oferecidos pelas Faculdades Gammon. Ouvir e investigar também são ações desenvolvidas pela CPA, além da avaliação institucional e dos cursos.

Na dimensão oito, foi perguntado aos alunos, colaboradores e professores: “Como você avalia o trabalho de autoavaliação, executado pela CPA?”. As respostas foram, na média: 3,3; 3,8 e 3,8, segundo os alunos, colaboradores e professores, respectivamente.

Naturalmente, pela própria execução do trabalho da CPA, nota-se uma percepção positiva da comunidade acadêmica, acima do suficiente (>3). A CPA acredita que a participação de todos os grupos da comunidade acadêmica e a ampla divulgação dos resultados tem contribuído na execução dos trabalhos (Anexos: Figura 1).

A CPA acredita que a execução e planejamento das suas atividades não devem ser interrompidos, pois esses resultados deverão subsidiar as futuras ações dos órgãos colegiados e diretoria. Sugere-se que exista um período de transição entre as equipes da CPA a medida que houver a renovação dos membros ou da própria comissão.

Outro ponto observado é que a atuação da CPA é capaz de identificar problemas simples, que eventualmente possam aparecer e são facilmente solucionados após comunicação verbal aos responsáveis do setor.

Ainda nessa dimensão, foi perguntado aos alunos, colaboradores e professores: “Como você avalia as ações das Faculdades Gammon após a autoavaliação institucional?”. As respostas dos participantes foram na média: 3,0; 3,5 e 3,1, segundo os

alunos, colaboradores e professores, respectivamente. Novamente, o resultado mostra que o trabalho realizado pela Comissão Permanente de Avaliação provoca ações da IES. É possível inferir que a CPA nas Faculdades Gammon está madura e consistente, estando apta para evoluir o processo de avaliação e a comunicação dos resultados.

3.1.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

3.1.2.1 Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

No site das Faculdades Gammon consta os documentos institucionais como o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o Projeto Político Pedagógico Institucional (PPPI). Em tais documentos constam os “Valores” das Faculdades Gammon: Justiça, Dignidade, Solidariedade, Ética e Responsabilidade Socioambiental. Também é possível encontrar a sua “Missão”: promover ações diferenciadas de ensino, pesquisa e extensão, para contribuir com a formação de profissionais éticos e empreendedores. O trabalho de autoavaliação baseia-se nas informações acima para guiar os questionários.

É fato que os documentos institucionais como o PDI e PPPI devem ser atualizados e debatidos à luz das inovações do nosso tempo. Para cumprir esse papel é necessário um engajamento de toda comunidade acadêmica. Sugere-se divulgar internamente os documentos, por meio de sensibilização dos alunos, especialmente os ingressantes, nas atividades da CPA e demais órgãos colegiados.

A CPA também sugere pautar a atualização e discussão dos documentos nas reuniões dos órgãos colegiados como Núcleo Docente Estruturante (NDE), Conselho de Curso, Conselho Universitário (CONSU) e Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE), respeitando a estrutura e hierarquia da IES (Figura 2).

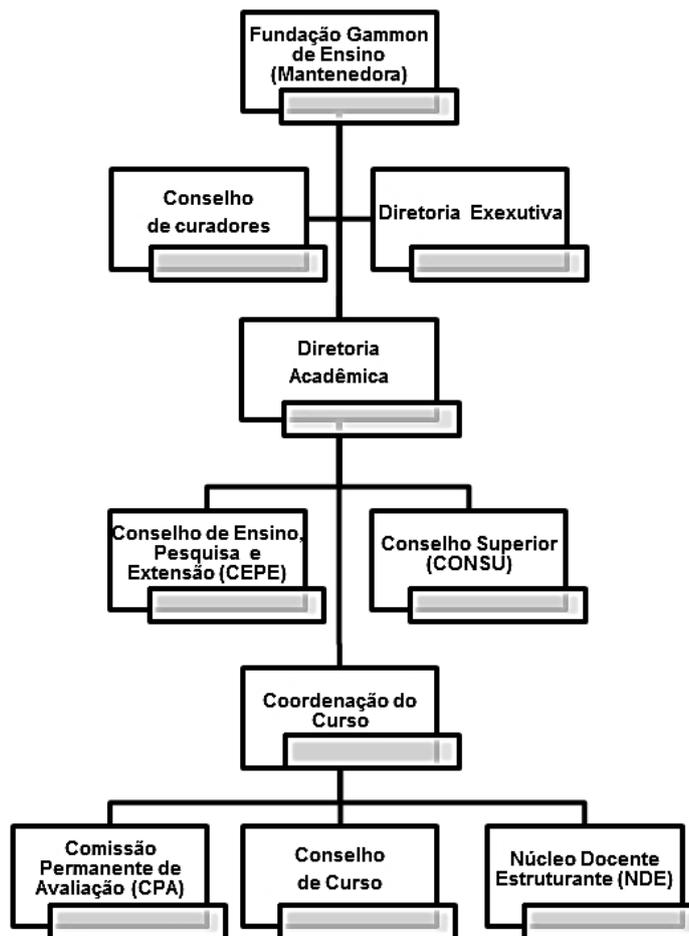


Figura 2 - Organograma interno das Faculdades Gammon

Na dimesão 1, foi perguntado aos alunos e professores: “Como você avalia o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) das Faculdades Gammon?”. Segundo os alunos o PDI é avaliado na média em 3,4 e segundo os professores, na média, em 3,7. Ambas as avaliações estão acima do considerado suficiente, segundo a escala desenvolvida.

Um resultado importante é a intensidade de participantes que responderam “não sei”. No caso dos alunos, foram 51,5 % e no caso dos professores foram 23,1%. Portanto, é fundamental que sejam adotadas medidas de comunicar a importância do PDI e demais documentos institucionais, bem como fomentar a participação e divulgação das atividades dos órgãos colegiados.

3.1.2.2 Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição

As Faculdades Gammon têm em seus valores a responsabilidade socioambiental e a solidariedade. Diversas ações são realizadas nesse sentido pela IES, como por exemplo: doação de mudas de árvores nativas (Figura 3), análise química de solo (Figura 4), análise de sementes, eventos técnicos aos alunos de ensino médio e fundamental

(Figura 5), eventos técnicos aos profissionais e alunos da Faculdade (Figura 6 e 7), disponibilização da infraestrutura para eventos da comunidade (Figura 8), relação do corpo docente com a comunidade local, como prefeitura, associações, empresas e produtores.



Figura 3 - Viveiro de mudas das Faculdades Gammon.

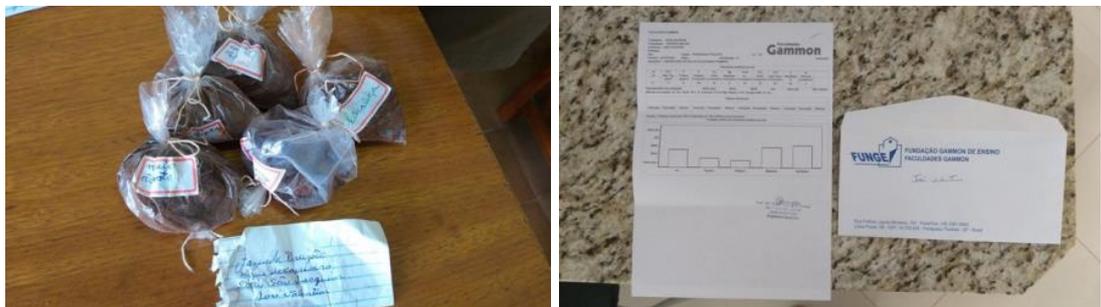


Figura 4 - Amostras de solo e resultados da análise do laboratório de Solos.



Figura 5 - II Dia de Campo Institucional: Agrotóxicos e Transgênicos (2019).



Figura 6 - 55º Dia de campo: Cultura da mandioca (2019).



Figura 7 - 22ª Semana da Engenharia Agrônômica: Bases para a inovação (2019).



Figura 8 - Formatura dos alunos da pré-escola (2019).

Os trabalhos desenvolvidos pelas Faculdades Gammon na dimensão de responsabilidade social demonstram o compromisso da IES com a sociedade. Desde sua fundação, a Faculdades Gammon procura interagir com a sociedade, seja entendendo a demanda na área técnica como também na relação com as pessoas.

Parte dos discentes e docentes das Faculdades Gammon trabalham em empresas da região e buscam conhecimentos técnicos e posições de lideranças na comunidade. Os cursos oferecidos são uma oportunidade única, para parte dos alunos, para acessar um aperfeiçoamento profissional e pessoal, com qualidade de ensino compatível com grandes centros, na região em que vive.

Vale destacar o trabalho das Faculdades Gammon nos eventos oferecidos para a comunidade em geral, como por exemplo o II Dia de campo Institucional, os quais trazem alunos de escolas do ensino médio e fundamental para aprender sobre temas importantes na área da Agronomia (Figura 5).

Na área da dimensão três foi perguntado aos alunos, colaboradores e professores: “Como você avalia a responsabilidade social das Faculdades Gammon? Considere: Inclusão social, desenvolvimento econômico, defesa do meio ambiente, memória e história cultural”. A média de respostas foi: segundo os alunos de 3,2; segundo os colaboradores 3,2; segundo os professores foi de 3,5.

Os resultados indicam uma percepção acima do suficiente (> 3) em todos os grupos membros da comunidade acadêmica. A CPA entende a responsabilidade social como um valor representativo dentro das atividades desenvolvidas pela IES, de modo que é crucial que ações regulares sejam executadas nessa dimensão. A CPA também sugere que tais ações façam parte do calendário acadêmico e aconteçam independentemente da iniciativa de apenas um ou poucos professores, mas sim de forma conjunta com toda a comunidade acadêmica.

3.1.3 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

3.1.3.1 Dimensão 2 - Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

A CPA verificou uma série de ações executadas pela IES sobre as políticas para o ensino, pesquisa e extensão. Também foram oferecidas cinco questões aos alunos e professores para extrair a percepção desses grupos em relação a dimensão 2.

A CPA destaca as políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão executadas pelas Faculdades Gammon:

- Reuniões regulares com o corpo docente;
- Participação ativa da coordenação;
- Participação ativa da Diretoria Acadêmica;
- Reuniões regulares dos órgãos colegiados (CONSU, CEPE, Conselho de curso, CPA e NDE).

Quanto às ações observadas pela CPA no aperfeiçoamento do Ensino, Pesquisa e Extensão, podem ser citadas:

- Estímulo regular ao oferecimento de aulas práticas e uso da infraestrutura dos Campi;
- Estímulo ao compartilhamento e discussão dos planos de ensino;
- Revisão de disciplinas com avaliação menor que suficiente (< 3) nas avaliações das disciplinas;
- Apoio ao desenvolvimento de aulas práticas em diversas áreas do conhecimento;
- Apoio de empresas privadas na execução de experimentos e soluções regionais;
- Desenvolvimento e publicação de trabalhos de conclusão de curso em revistas científicas;
- Participação dos professores em palestras e eventos regionais;
- Parcerias na área de pesquisa com outras Instituições;
- Parceria com a prefeitura municipal na execução do projeto “Extensão Universitária”;
- Eventos técnicos para a comunidade interna e externa das Faculdades Gammon;

As questões e respostas apresentadas aos alunos e professores pela CPA, na dimensão dois, são:

- “Como você avalia a relação entre o ensino, pesquisa e extensão das Faculdades Gammon?” Na média, as respostas obtidas foram 3,0 e 3,2; segundo os alunos e professores, respectivamente. Os resultados ilustram que os alunos e professores consideram a relação entre ensino, pesquisa e extensão como suficiente (> 3).

A CPA acredita que o fortalecimento entre o ensino, pesquisa e extensão ocorre naturalmente quando os órgãos colegiados e atividades da Faculdade estão funcionando normalmente. Portanto, é necessário traçar estratégias que contemplem o planejamento e execução, especialmente da pesquisa e extensão, de forma sustentável, orgânica, independente da ação individual de apenas um professor ou órgão colegiado, mas como responsabilidade de todos.

“Como você avalia o ensino oferecido pelas Faculdades Gammon?” Na média, as respostas obtidas foram 3,8 e 4,2; segundo os alunos e professores, respectivamente.

A CPA entende com base nos resultados obtidos que o Ensino é o ponto forte da IES, isso reforça a tradição da instituição e destaca ainda mais a sua importância na região.

- “Como você avalia o trabalho de extensão oferecido pela Faculdades Gammon?” Na média, as respostas obtidas foram 3,0 e 2,9; segundo os alunos e professores, respectivamente. Os resultados demonstram que a dimensão extensão é avaliada no limiar do suficiente, ainda abaixo da expectativa.

Os resultados demonstram que a dimensão extensão é avaliada no limiar do suficiente, ainda abaixo da expectativa. A CPA entende que o trabalho de extensão está muito relacionado com a competência social das Faculdades Gammon, assim, uma maior divulgação dos trabalhos já realizados e a implementação de um cronograma de atividades de extensão poderá ajudar nesta dimensão.

Destaca-se que é possível aproveitar o bom funcionamento no ensino para incrementar a pesquisa e extensão, estimulando os professores e alunos em produzir e divulgar novos conhecimentos. A CPA sugere que seja organizado um grupo de apoio técnico aos produtores e empresas da região, para prestação de serviços ou ainda para estreitar a relação entre a IES e mercado de trabalho.

- “Como você avalia o estímulo à pesquisa e produção acadêmica das Faculdades Gammon?” Na média, as respostas obtidas foram 2,9 e 2,9; segundo os alunos e professores, respectivamente.

A CPA acredita que a integração do ensino, pesquisa e extensão deve ocorrer de maneira natural conforme os órgãos e membros da IES vão amadurecendo e se dedicando ao tema. É fato que a atuação da CEPE é estratégica e fundamental para destacar um plano de ação para fortalecer a integração do ensino, pesquisa e especialmente, reforçar especialmente o pilar da pesquisa.

Os trabalhos acadêmicos e especialmente de conclusão de curso (TCC) são excelentes oportunidades para fomentar a pesquisa e divulgação para a comunidade. A CPA sugere o apoio institucional à criação de um grupo de estudo para fomentar a pesquisa e extensão.

- Apenas aos alunos foi perguntado: “Como você avalia o programa de monitoria e oferecimento de bolsas das Faculdades Gammon?” Na média, as respostas apresentadas foram de 2,8. O resultado indica uma nota abaixo do suficiente (< 3).

O programa de bolsas da Faculdade Gammon é ativo e renovado periodicamente por meio de edital publicado no site da Instituição. Somente no início de 2020 foram contemplados 18 alunos com bolsas de estudo de 25%. Todo o processo é regulado segundo critérios pré-estabelecidos pela Mantenedora (Fundação Gammon de Ensino - FUNGE). O processo seletivo, segundo a CPA teve acesso, é baseado em critérios de “assistência social”, considerando a renda do discente como ponto fundamental para concessão da bolsa.

O programa de monitoria da IES existe e é regulamentado pelas Faculdades Gammon. A CPA entende a importância do programa de monitoria e recomenda a divulgação entre toda a comunidade acadêmica. É uma oportunidade de contribuir com o crescimento profissional e pessoal do monitor, assim como um apoio importante nas atividades de ensino, pesquisa e extensão.

A CPA acredita que a nota atribuída nesse quesito pelos alunos (< 3) pode estar relacionada ao acesso das bolsas, visto que, provavelmente, a maioria dos alunos não dispõe dos critérios mínimos para concorrer. Sugere-se que seja criado um sistema de bonificação por mérito ao aluno, seja por meio de descontos, reconhecimento pela excelência em disciplina isolada ou ainda, se for o caso, incentivar parcerias da IES com empresas onde os alunos já trabalham.

3.1.3.2 Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade

Como visto até aqui, o trabalho de responsabilidade social das Faculdades Gammon, assim como a sua importância para a região merecem destaque. Contudo, no critério “comunicação com a sociedade” a IES ainda precisa evoluir. Essa conclusão é baseada nos resultados das questões e análise da CPA:

- Como você avalia a interação das Faculdades Gammon com os meios de comunicação (televisão, folders, eventos, internet)? As respostas obtidas foram: 2,8; 2,8 e 2,4; segundo os alunos, colaboradores e professores, respectivamente.

É nítido que o meio acadêmico tem passado por uma série de atualizações, especialmente no formato da comunicação. As Faculdades Gammon possui uma história no ensino superior desde 1974 e os meios de comunicação com a sociedade estão em constante atualização. Além de fazer um trabalho de excelência é preciso também divulgá-lo para a sociedade.

A CPA entende que especialmente a Internet, rádio e participação em eventos (município e região) são meios de divulgação de baixo custo e alto impacto sobre a percepção da sociedade em relação a IES. A CPA destaca que a Faculdades Gammon possui site próprio, sistema de controle de notas, faltas e atividades e Página no Facebook, sugere-se a atualização regular dos meios com notícias e informações internas para fins de divulgação.

- “Como você avalia a interação das Faculdades Gammon com as mídias sociais (Facebook, Youtube, Whatsapp, LinkedIn)?” As respostas obtidas foram: 2,7; 2,8 e 2,7; segundo os alunos, colaboradores e professores, respectivamente.

A CPA sugere que sejam eleitos colaboradores para alimentar as mídias sociais com conteúdos, propagandas e comunicados de prestação de serviços. Dúvidas e sugestões poderiam ser encaminhadas via Whatsapp.

Deve-se destacar que no entendimento da CPA diversas ações na divulgação e comunicação do vestibular tem sido tomadas, contudo, além disso, a IES precisa reforçar a comunicação com as mídias sociais na sua rotina de trabalho. O vestibular é apenas uma das diversas ações realizadas pela Faculdades Gammon.

- “Como você avalia, de modo geral, a comunicação das Faculdades Gammon com a sociedade?” As respostas obtidas foram: 3,0; 3,0 e 2,7; segundo os alunos, colaboradores e professores, respectivamente.

O resultado obtido demonstra que de certa maneira existe uma comunicação da IES com a sociedade, contudo, é possível concluir que os meios de comunicação e divulgação precisam ser atualizados. Sugere-se a criação de uma assessoria de comunicação e divulgação, que seja composta por colaboradores, professores e/ou alunos.

3.1.3.3 Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes

A política de atendimento aos discentes foi amplamente abordada pela CPA, sendo realizadas 9 questões sobre o tema. As questões foram exibidas e discutidas em cada grupo avaliado:

Aos alunos:

- “Como você avalia o site das Faculdades Gammon?” Na média, a resposta obtida foi 3,6.

De maneira geral o site é bem avaliado pelos alunos da IES (> 3). A CPA acredita que a interação do aluno com os setores das Faculdades Gammon poderia ser toda ela intermediada pelo site. É uma ferramenta muito útil que está à disposição e pode ser intensamente utilizada. A CPA também sugere a integração do site com outros meios de comunicação e divulgação da IES. Também sugere-se a adoção de um “assistente virtual”, de modo que seja possível solicitar atestados, esclarecer dúvidas ou agendar reuniões de maneira automática.

- “Como você avalia a qualidade geral das Faculdades Gammon?” Na média, a resposta obtida foi 3,4.

O discente considera a qualidade da IES acima do suficiente (> 3). É trabalho da CPA destacar quais são os fatores que limitam a excelência e entende que é meta das Faculdades Gammon apresentar nota 5 em todos os quesitos de qualidade.

- “Como você avalia o atendimento aos alunos em caso de dificuldades acadêmicas?” Na média, a resposta obtida foi 3,3. O resultado indica que o aluno é atendido de maneira considerada suficiente.

A CPA entende que o atendimento em caso de dificuldades exige rapidez e segurança na tomada de decisão. Isso pode ser feito por meio de padronização de processos e decisões tomadas pelos órgãos colegiados, colaboradores, coordenação e direção. A CPA sugere a padronização e divulgação dos processos decisórios.

- “Como você avalia o formato de aulas via “EAD”, ministradas aos sábados?” Na média, a resposta obtida foi 3,2. Os alunos consideram o formato de aulas não presenciais como alternativa suficiente aos sábados.

Ao analisar esse ponto a CPA destaca que o formato é adotado em algumas aulas do curso de Agronomia e apresenta resultados satisfatórios quanto ao benefício. Vale ressaltar que a aprovação do formato, mesmo em apenas algumas aulas, não é unanimidade.

Sugere-se que o corpo docente seja incentivado a padronizar as aulas eventualmente ministradas no formato à distância. Segundo a análise da CPA, o debate e padronização sobre a forma das aulas denominadas “EAD” compete aos órgãos colegiados como o CONSU e CEPE, obviamente observando as posições do Conselho de curso, CPA e NDE.

- “Como você avalia a sua disponibilidade em participar de aulas presenciais, aos sábados?” Na média, a resposta obtida foi 3,0. A resposta é próxima ao limiar de suficiente.

Esse ponto exige bastante atenção dos órgãos colegiados. A CPA já na última avaliação concluiu que apesar de parte dos alunos preferirem a aula presencial, a maioria possui pouca disponibilidade em comparecer presencialmente aos sábados.

A CPA acredita que é possível conciliar as aulas presenciais e à distância, neste sentido, orienta que o professor organize a distribuição de aulas práticas presenciais no próprio plano de ensino e inclusive considere a disponibilidade dos alunos da disciplina.

Aos alunos e professores:

- “Como você avalia o programa em que são inseridos os conteúdos, faltas e notas?” As respostas obtidas foram: 3,7 e 3,6; segundo os alunos e professores, respectivamente. O resultado é considerado acima do suficiente.

A CPA entende que a transparência é facilitadora da tomada de decisão, nesse sentido, as ferramentas tecnológicas podem contribuir. Recomenda-se manter sempre atualizado os conteúdos, as faltas e notas no site. Inclusive, o Campus Urbano possui acesso à internet em toda a sua extensão e permite a atualização do diário no momento da chamada.

Aos alunos, colaboradores e professores:

- “Como você avalia o horário de atendimento aos estudantes dos setores do prédio administrativo (Financeiro, Secretaria)?” Na média, as respostas obtidas foram 3,0; 3,3 e 2,7, representando os alunos, colaboradores e professores, respectivamente.

Os resultados ilustram uma falta de harmonia percebida entre o setor administrativo e o acadêmico, a maior parte das atividades acadêmicas são realizadas no período noturno, contudo, nesse período não são resolvidas questões administrativas.

A CPA sugere inicialmente a criação de uma espécie de plantão, onde pelo menos um colaborador do setor administrativo oriente e execute atividades administrativas (financeiro e secretaria) como emissão de atestados, emissão de boletos, recebimento de taxas, conferência de horários e demais atividades pertinentes ao setor administrativo. À medida que a prestação de serviço se consolidar, é pertinente que mais colaboradores do setor trabalhem em horário compatível com os alunos.

Aos colaboradores

- “Como você avalia o atendimento aos estudantes, apenas no seu setor?” A resposta, na média, foi de 4,2. O resultado apresentado é acima do “muito bom” (>4).

A CPA sugere atenção ao atendimento pela liderança da IES, a percepção positiva do trabalho executado pode limitar a visão de melhoria contínua. Essa possibilidade não é desejável. Todos os processos e setores podem ser melhorados e o primeiro passo é conhecer exatamente as limitações de cada um.

Aos colaboradores e professores

- “Como você avalia, de modo geral, o atendimento aos estudantes?” Na média, Segundo os colaboradores 3,9 e segundo os professores: 4,1. Os resultados são acima do considerado “suficiente”, próximo ao limiar considerado “muito bom” (4), pela escala fornecida.

A CPA destaca os bons resultados no critério de atendimento aos alunos. Interessante ressaltar que o colaborador avalia na média o atendimento no seu respectivo setor melhor quando comparado ao atendimento em geral. Isso claramente indica uma percepção de que o colaborador conhece algum setor que presta um atendimento com qualidade inferior ao que ele trabalha.

A percepção dos colaboradores quanto ao atendimento é fundamental para eliminar gargalos e propor melhorias nos processos e serviços desenvolvidos pela IES. Sugere-se aos dirigentes, atenção ao tópico e incentivar a reflexão dos pontos críticos de cada setor.

Os professores consideram a qualidade do atendimento ao aluno como “muito boa”, provavelmente um reflexo da estreita comunicação que os professores possuem com os alunos.

De maneira geral, a CPA sugere a padronização dos atendimentos e soluções, atualmente, parte das atividades são executadas por poucos ou apenas um colaborador, o que em momentos de ausência pode causar sérios transtornos. A CPA indica que todas as atividades da IES sejam realizadas por mais de um colaborador, de maneira independente.

3.1.4 Eixo 4: Políticas de Gestão

3.1.4.1 Dimensão 5 - Políticas de Pessoal

A CPA avaliou as políticas de Pessoal com 3 questões aos colaboradores e 2 questões aos professores. Na média, as respostas das questões foram acima de 4, considerado “muito bom” pela escala. Os resultados estão apresentados conforme o grupo de participantes:

Aos colaboradores:

- “Como você avalia o ambiente geral de trabalho nas Faculdades Gammon?” Na média, as respostas apresentaram o valor de 4,1.

A percepção da CPA é que existe um ambiente geral de trabalho muito bom. Colaboradores de todos os setores avaliaram essa dimensão. Isso reforça o valor das Faculdades Gammon em cuidar e proporcionar um ambiente saudável para que o colaborador desempenhe o seu melhor na atividade em que é responsável.

- “Como você avalia o ambiente de trabalho apenas no seu setor?” Na média, as respostas apresentaram o valor de 4,3.

Dentro do próprio setor, na média, a percepção de qualidade do ambiente de trabalho é ainda melhor. A percepção da CPA é muito boa em relação ao resultado, contudo, sugere-se aos dirigentes que ouçam individualmente as demandas de cada setor. Compreender quais são os pontos fracos é o primeiro passo para as melhorias.

- “Como você avalia o seu desenvolvimento profissional nas Faculdades Gammon?” Na média, as respostas apresentaram o valor de 4,2.

Os resultados reforçam a importância das Faculdades Gammon para a sociedade e região, a média indica que os colaboradores percebem um desenvolvimento profissional

no período em que trabalham na Instituição. A CPA reconhece e entende que o empenho dos colaboradores é um dos pontos fortes das Faculdades Gammon. Sugere-se utilizar esse pontos forte para ajudar na melhora dos pontos fracos.

Aos professores:

- “Como você avalia a qualidade das Faculdades Gammon, como local de trabalho?” Na média, as respostas foram de 4,3.

- “Como você avalia o seu desenvolvimento profissional nas Faculdades Gammon?” Na média, as respostas foram de 4,1.

Os resultados ilustram a boa percepção dos professores em trabalhar nas Faculdades Gammon. Outro ponto é que existe um reconhecimento da evolução profissional dos professores. As Faculdades Gammon é uma Instituição que além de capacitar as pessoas, também trás para a cidade e região uma mão de obra altamente qualificada.

A qualificação é uma excelente estratégia para enfrentar crises e estimular o crescimento da comunidade. Atualmente, mais de 55% do corpo docente é composto por doutores e os demais são mestres e especialistas.

3.1.4.2 Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição

Na dimensão de organização e gestão da IES, a CPA avaliou a opinião de alunos, colaboradores e professores:

Aos alunos e professores

-“Como você avalia a segurança no Campus das Faculdades Gammon?” Na média, segundo os alunos: 3,6 e segundo os professores: 4,0.

A avaliação sobre a segurança do Campus foi acima do suficiente (>3). Segundo apurado pela CPA, existe um serviço de vigilância, diário e regular, implementado nas Faculdades Gammon. Assim, o zelo pela segurança do patrimônio e da comunidade acadêmica é percebido nas respostas.

Aos alunos, colaboradores e professores

- “Como você avalia a organização e gestão das Faculdades Gammon?” Na média, segundo os alunos: 3,0; segundo os colaboradores: 3,4 e segundo os professores: 3,0.

A avaliação da organização e gestão está no limiar do considerado suficiente, na avaliação dos alunos e professores. Ao analisar os demais resultados, a CPA entende que a organização e a gestão das Faculdades Gammon é um ponto fraco da nossa IES.

Sugere-se que seja enumerado e divulgado o papel de cada setor, bem como as responsabilidades de cada um. Devem ser criados sistemas de correção de processos ou serviços para que exista uma melhoria contínua, especialmente dentro de cada setor. Sugere-se a função de um supervisor para mediar as soluções e cobrar melhorias em cada um dos setores. A CPA acredita que essa dimensão deva ser discutida pelo CONSU.

- “Como você avalia a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios das Faculdades Gammon?” As respostas na média foram: segundo os alunos: 2,6; segundo os colaboradores: 3,0 e segundo os professores: 2,8.

A participação de representantes de toda a comunidade acadêmica é fundamental para propor alterações e melhoria da realidade das Faculdades Gammon. A CPA sugere duas ações: Criação de um conselho estudantil e ampla divulgação das decisões tomadas pelos órgãos colegiados.

Aos colaboradores e professores

- “Como você avalia o envolvimento e compromisso dos professores com as Faculdades Gammon?” Na média, as respostas segundo os colaboradores: 3,7 e segundo os professores: 3,8.

- Como você avalia o envolvimento e compromisso dos colaboradores com as Faculdades Gammon? Na média, as respostas segundo os colaboradores: 3,6 e segundo os professores: 3,6.

Os resultados indicam um comprometimento dos professores e colaboradores acima do considerado “suficiente” pela escala de avaliação. Sugerem-se aos dirigentes que sejam destacadas lideranças para orientar e mediar o envolvimento dos colaboradores e professores com as atividades em cada setor.

Aos professores

- Como você avalia o apoio para realização de aulas práticas (Recursos, mão-de-obra e materiais)? Segundo os professores, a nota média é 3,0.

Essa questão ilustra uma nova realidade da IES, de maneira geral, a maioria das aulas, inclusive as práticas, são realizadas no período noturno ou aos sábados. Isso exige uma adaptação do setor responsável pelo apoio à realização de aulas práticas.

Sugere-se aos dirigentes a indicação de um colaborador responsável pelo apoio à execução de aulas práticas. Dessa forma será possível centralizar as ações de melhoria das atividades práticas em cada disciplina, de maneira objetiva.

3.1.4.3 Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira

A CPA acredita na transparência como meio transformador da realidade. A dimensão 10 foi avaliada com uma questão dirigida aos alunos, colaboradores e professores. Apesar do não acesso às informações financeiras, a ideia era avaliar a percepção dos grupos da comunidade sobre a sustentabilidade financeira da IES.

Aos alunos, colaboradores e professores

- “Qual a sua percepção sobre a sustentabilidade financeira das Faculdades Gammon?” Na média, as respostas foram: 2,4; 2,7 e 2,7, segundo os alunos, colaboradores e professores, respectivamente.

A CPA recomenda a comunicação regular sobre a situação financeira das Faculdades Gammon, em forma de relatório, preferivelmente a cada semestre. Outra sugestão é expor as ações da IES para correção das eventuais dificuldades financeiras.

3.1.5 Eixo 5: Infraestrutura Física

A infraestrutura física das Faculdades Gammon serve a Instituição por décadas e vem sendo atualizada conforme as necessidades da comunidade acadêmica. Para analisar esse eixo a CPA providenciou 8 questões aos alunos, colaboradores e professores.

3.1.5.1 Dimensão 7 - Infraestrutura Física

Aos alunos e professores

- “Como você avalia a infraestrutura e atendimento da biblioteca das Faculdades Gammon?” Na média, as respostas obtidas foram 3,7 e 3,5, segundo os alunos e professores, respectivamente. A biblioteca das Faculdades Gammon possui estrutura para uso coletivo e individual, além de ter a disposição um vasto acervo bibliográfico.

A CPA sugere um trabalho dos colaboradores da biblioteca em parceria com os professores para trabalhar na atualização do acervo. Para liderar esse trabalho, a CPA sugere a formação de um grupo de ação com professores e colaboradores do setor. A CPA também sugere que o dinheiro coletado nas multas e atrasos de livros seja reinvestido em melhorias no próprio setor.

- “Como você avalia a infraestrutura das salas de aula das Faculdades Gammon?” Na média, as respostas obtidas foram 3,6 e 3,8, segundo os alunos e professores, respectivamente. As salas de aula são todas climatizadas, apresentam projetores de tela e lousa. São limpas após o período de aulas, todos os dias pelos colaboradores do setor de limpeza.

A CPA observa o empenho nos serviços prestados pelas Faculdades Gammon para manter as salas de aula em ótimas condições. A CPA sugere que seja adotado um procedimento de comunicação ao setor responsável pela manutenção, assim, qualquer mau funcionamento seria informado imediatamente, evitando atrasos. Inclusive essa comunicação poderia ser realizada pelo próprio aluno.

- Como você avalia a infraestrutura e o atendimento dos laboratórios das Faculdades Gammon? Na média, as respostas obtidas foram 3,6 e 3,8, segundo os alunos e professores, respectivamente. A infraestrutura dos laboratórios das Faculdades Gammon é avaliada como acima do “suficiente” pelos usuários.

A CPA acompanha o desenvolvimento das atividades e cuidado com os laboratórios da IES, por isso, sugere um estudo para implementar atividades de rotina e prestação de serviços nos laboratórios disponíveis.

- “Como você avalia a infraestrutura e atendimento do xerox?” Na média, as respostas obtidas foram 3,3 e 3,7, segundo os alunos e professores, respectivamente.

O serviço de xerox é prestado pelos colaboradores da biblioteca. Ao disponibilizar esse serviço a IES contribui com o aprendizado e facilita a execução das atividades dos alunos. Sugere-se que seja disponibilizado o serviço de cópia proveniente de meio digital e que os valores coletados sejam revertidos em melhorias do setor (Biblioteca).

- “Como você avalia a infraestrutura e atendimento do Diretório Acadêmico (D.A.)?” Na média, as respostas obtidas foram 3,5 e 3,5, segundo os alunos e professores,

respectivamente. A infraestrutura e atendimento do Diretório Acadêmico são avaliados acima do suficiente (>3) pelos usuários.

A CPA orienta aos alunos e professores que apesar da estrutura e colaborador(es) disponível(is) ao Diretório Acadêmico (DA), esse é um órgão representante dos discentes. As atividades desenvolvidas pelo DA representam a nossa IES e orgulha toda a comunidade acadêmica. Sugere-se um trabalho em aumentar a representatividade dos alunos nas Faculdades Gammon e o DA pode ser fundamental nesse processo.

Apenas aos professores

- “Como você avalia a infraestrutura e atendimento da cantina das Faculdades Gammon?” Na média, as respostas obtidas foram 2,9.

Essa questão não foi apresentada aos alunos, maiores interessados ao serviço de cantina. Contudo, com base nos resultados percebe-se a necessidade de inovar a forma de atendimento e/ou prestação de serviços da cantina.

Aos colaboradores

- “Como você avalia, de modo geral, a infraestrutura das Faculdades Gammon?” Na média, as respostas obtidas foram 3,9.

- “Como você avalia a infraestrutura do seu setor de trabalho?” Na média, as respostas obtidas foram 3,5.

Segundo os colaboradores a infraestrutura da IES é considerada acima do “suficiente”, seja de maneira geral ou no seu ambiente de trabalho.

A CPA sugere uma atenção individual nesta dimensão. Apesar de uma percepção positiva da infraestrutura, deve-se sempre observar as condições de cada setor/laboratório, a fim de conhecer as limitações de cada um e promover as melhorias sempre que necessário.

3.1.6 Os nossos pontos fortes e fracos

Os resultados dos pontos fortes e fracos segundo os grupos da comunidade acadêmica são apresentados em forma de gráfico, com os dados distribuídos em porcentagem.

Na avaliação dos alunos, entre os pontos fortes das Faculdades Gammon citados destaca-se a atuação da IES no ensino, denominada no gráfico como “Equipe”. Esse ponto tem relação direta com o compromisso que a Faculdades Gammon possui com a

comunidade, cidade e região. A CPA orienta que essa dedicação à qualidade de ensino continue sendo fomentada e norteie sempre as futuras decisões (Figura 9).

O ponto fraco que se destacou, na visão dos alunos, foi “Gestão, organização e estrutura”. A CPA entende que a ação em frente aos problemas da Instituição é mal avaliada. A CPA sugere um investimento na organização estrutural e hierárquica das Faculdades Gammon. As decisões precisam ser tomadas com maior rapidez e independência entre os setores. A CPA entende que a “estrutura”, citada como ponto fraco pelos alunos, está relacionada ao pouco uso da infraestrutura (Figura 9).

O número insuficiente de aulas práticas é recorrente nas avaliações, contudo nessa avaliação, a CPA percebe mais críticas à gestão e organização. É possível inferir que as práticas estão sendo adotadas, contudo, ainda falta um investimento nas atividades ou uma maior organização.

A CPA sugere a indicação de um colaborador responsável pela organização das aulas práticas solicitadas pelos professores. A CPA também sugere que a coordenação e professores se posicionem, procurando elucidar as possíveis limitações relacionadas à execução e frequência de aulas práticas.

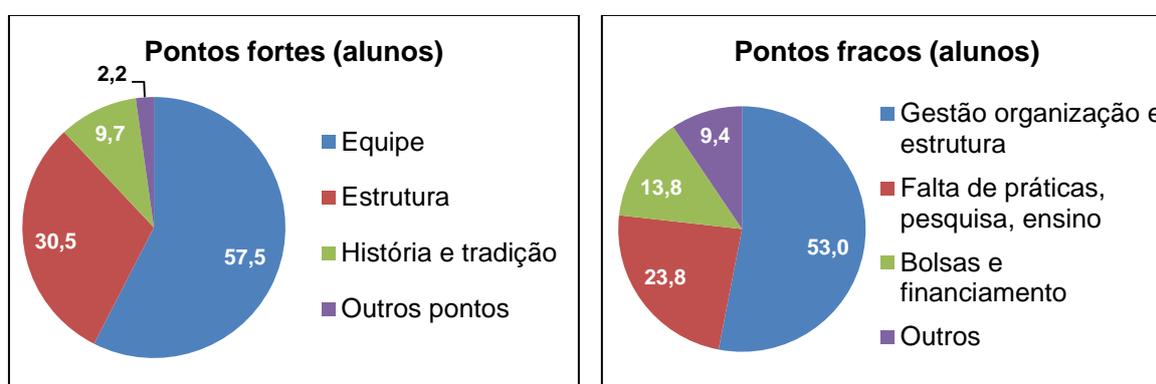


Figura 9 - Pontos fortes e fracos das Faculdades Gammon, segundo os alunos.

Na visão dos colaboradores, os pontos fortes se assemelham com os citados pelos alunos, destacando o ensino, equipe e estrutura disponível. Contudo, quando se analisa os pontos fracos existe uma visão heterogênea de quais são os pontos que devem ser melhorados. Destaca-se dos pontos fracos a situação financeira e gestão (Figura 10).

A CPA entende que a sustentabilidade financeira é crucial para o crescimento da Instituição, porém, é recomendável que o assunto seja tratado com a maior transparência, incentivando a participação dos colaboradores nas soluções e inovação perante aos desafios.

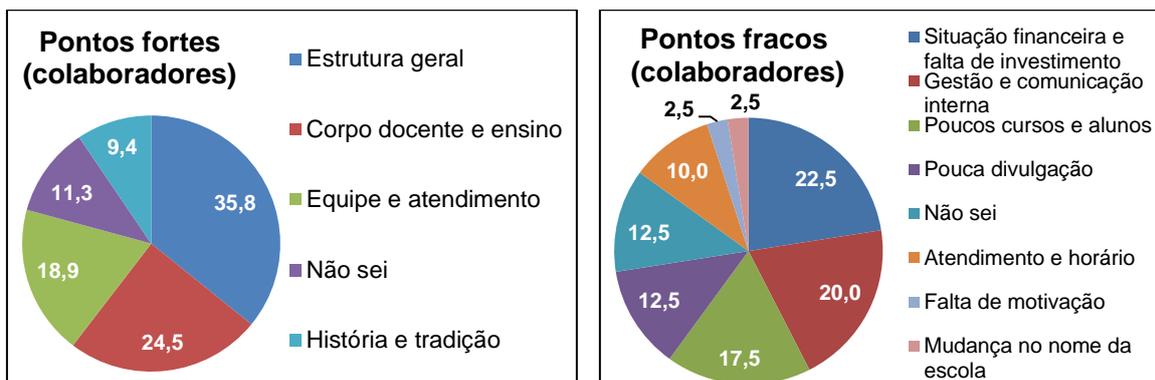


Figura 10 - Pontos fortes e fracos das Faculdades Gammon, segundo os colaboradores.

É nítida a percepção dos pontos fortes das Faculdades Gammon pelos professores. Destacam-se o ensino, corpo docente e estrutura. Pontos semelhantes aos citados pelos outros grupos da comunidade acadêmica (Figura 11).

Quanto aos pontos fracos citados pelos professores, a gestão, situação financeira e comunicação externa se destacaram. É possível inferir que os professores pouco estão participando da gestão da IES, visto que mais de 50% entenderam que a gestão das Faculdades Gammon é um ponto fraco (Figura 11).

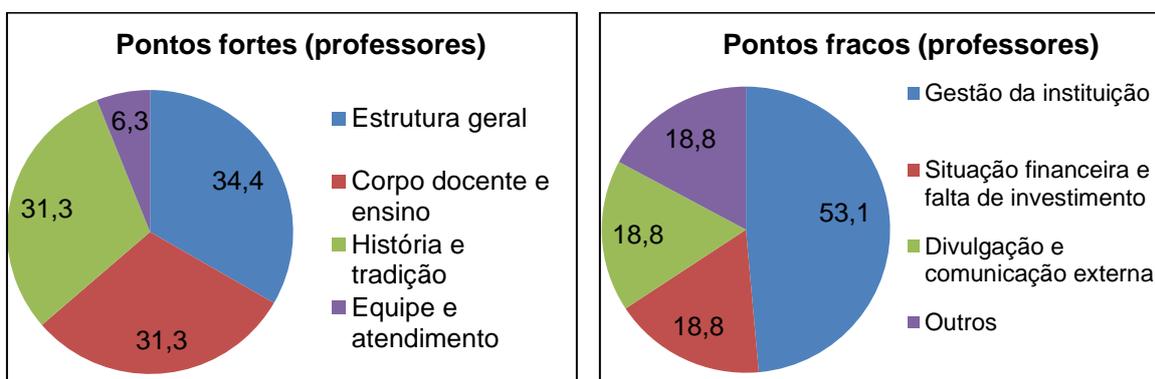


Figura 11 - Pontos fortes e fracos das Faculdades Gammon, segundo os professores.

4. TÓPICOS DESTACADOS PELA CPA, POR EIXO ANALISADO

Os tópicos listados abaixo são uma percepção da CPA, com base no trabalho desenvolvido e resultados. É importante destacar que esse levantamento não tem objetivo de punir ou culpar, mas servir de subsídio para futuras discussões e tomada de decisão.

4.1 Planejamento e Avaliação Institucional

- Os trabalhos da CPA devem ser conduzidos regularmente (Todo semestre);
- Anualmente é encaminhado um relatório parcial/final ao MEC;
- A avaliação Institucional não necessariamente deve ser conduzida junto com a avaliação do curso (disciplinas);
- As questões estão em constante atualização;
- A CPA não conta com recursos tecnológicos;
- O trabalho da CPA está sendo reconhecido pelos membros da comunidade acadêmica;
- A resposta aos resultados da avaliação institucional não é na mesma velocidade da exposição dos dados pela CPA;
- As questões formadoras dos pontos fortes e fracos ajudam na interpretação dos resultados.

4.2 Desenvolvimento Institucional

- A comunidade precisa participar da atualização do PDI;
- O PDI precisa ser divulgado;
- A organização da hierarquia da IES é confusa aos não docentes/dirigentes;
- A IES precisa atualizar os processos às novas realidades e tecnologias;
- As ações da IES quanto à responsabilidade social são um ponto forte da IES;
- Falta divulgação e registro das ações socioambientais da IES;
- Falta divulgação da missão e valores da IES;
- A atualização da documentação institucional deve fazer parte das atividades de rotina dos órgãos colegiados;
- O PPPI precisa ser atualizado;
- O PPC precisa ser atualizado;
- Os órgãos colegiados precisam decidir mais sobre ações de efeito ao longo prazo;
- Os órgãos colegiados não podem depender apenas da ação do(s) dirigentes(s), precisam ser reunir com mais frequência.
- Cada dimensão avaliada deve ser de responsabilidade de um órgão colegiado, setor ou dirigente(s)

4.3 Políticas Acadêmicas

- O ensino é um ponto forte da IES;
- A pesquisa e extensão merecem uma atenção especial;
- A atuação do CEPE precisa ser mais próxima ao conselho de curso e as decisões tomadas precisam ser imediatamente formalizadas;
- Novas tecnologias e metodologias podem ser adotadas no ensino;
- Os trabalhos de TCC podem gerar resultados de interesse local e podem ser divulgados;
- A comunicação com a sociedade é um ponto fraco da IES;
- Ainda existe uma grande lacuna na área de comunicação e divulgação da IES;
- O atendimento ao discente deve ser supervisionado em cada setor;
- A responsabilidade de cada setor precisa ser transparente e mediada por um supervisor;
- A atualização e o uso dos sistemas e do site ainda são insuficientes;
- Os alunos pouco participam no planejamento e execução das políticas acadêmicas;
- De maneira geral, a política acadêmica exige correções pontuais.

4.4 Políticas de Gestão

- A hierarquia da IES precisa de atualização;
- Em diversos casos, determinada função é desempenhada por apenas um colaborador;
- Falta comunicação entre setores;
- Falta destacar as lideranças, atividades e prioridades de cada setor;
- Em determinadas situações, os processos são demorados;
- Falta padronização dos processos e atendimento;
- Falta participação da comunidade acadêmica na gestão;
- Falta uma divulgação ampla do funcionamento da Instituição e sua relação com a Mantenedora;
- Falta a divulgação dos resultados financeiros e tomada de decisão para possíveis soluções;
- A tecnologia pode ser gradualmente incluída nos processos de gestão e ensino.

4.5 Infraestrutura Física

- A Infraestrutura é adequada;
- Ajustes pontuais devem ser feitos nessa dimensão;
- Falta priorizar os Investimentos em infraestrutura;
- A atualização de materiais e recursos é necessária em alguns setores.

5. AÇÕES SUGERIDAS PELA CPA, POR EIXO ANALISADO

Os tópicos listados abaixo são sugestões da CPA, com base no trabalho desenvolvido e resultados. É importante destacar que esse levantamento não tem objetivo de punir ou culpar, mas servir de subsídio para futuras discussões e tomadas de decisão nos órgãos colegiados responsáveis por cada dimensão.

5.1 Planejamento e Avaliação Institucional

- Incluir o trabalho da CPA no calendário escolar;
- A CPA deve reportar o relatório após a sua conclusão aos órgãos colegiados;
- O órgão colegiado deve informar sobre quais dimensões está atuando, assim como um plano de ação.

5.2 Desenvolvimento Institucional

- Divulgar e atualizar os documentos institucionais;
- Divulgar a organização completa da hierarquia da IES;
- Usar as ferramentas de tecnologia nos processos da IES;
- Divulgar e registrar das ações socioambientais da IES;

5.3 Políticas Acadêmicas

- A pesquisa e extensão devem ser estimuladas;
- Os órgãos colegiados precisam se fazer mais presentes;
- As decisões dos órgãos colegiados precisam ser formalizadas e divulgadas;
- Sugere-se a criação de um grupo para divulgação e comunicação da IES;
- Sugere-se a criação de um conselho estudantil;
- Sugere-se a criação de um grupo de estudo de apoio à pesquisa e extensão;
- Sugere-se buscar apoio de empresas para fomentar as áreas de pesquisa e extensão;
- Sugere-se a discussão da atualização dos métodos de ensino;
- Sugere-se uma atenção maior aos TCCs.

5.4 Políticas de Gestão

- Divulgar a organização completa da hierarquia da IES;
- Treinar os colaboradores para executar diferentes funções;
- Sugere-se destacar as lideranças (supervisores) de cada setor;
- Sugere-se a padronização dos processos e atendimento;
- Divulgar as ações da Mantenedora e a sua relação com a IES;

- Divulgar os resultados financeiros e tomada de decisão dos dirigentes;
- Sugere-se incluir a tecnologia nos processos de gestão e ensino;
- Sugere-se a criação de uma assessoria de comunicação e divulgação da IES.

5.5 Infraestrutura Física

- Sugere-se listar os ajustes necessários em cada setor e elencar prioridades;
- Sugere-se listar os materiais e recursos é necessários e elencar prioridades.

6. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A CPA disponibiliza esse relatório para o conhecimento de toda a comunidade acadêmica e se compromete a realizar a divulgação dos resultados nos ambientes das Faculdades Gammon. O próximo passo será a reunião do Núcleo Docente Estruturante (NDE) e Conselho de Curso para suas considerações, posteriormente as discussões serão encaminhadas aos órgãos colegiados superiores: CONSU e CEPE.

A CPA atuará cobrando um plano de ação para os tópicos destacados nesse relatório. A CPA também se coloca à disposição da comunidade acadêmica para esclarecimentos e auxílio nas interpretações dos resultados aqui expostos.

É importante ressaltar que o trabalho da CPA não tem como objetivo punir os responsáveis pela execução das atividades, mas sim auxiliar nos destaques das prioridades. De maneira geral os resultados estão no limiar do considerado “suficiente” pela escala de avaliação, contudo, precisamos garantir a longevidade e qualidade dos serviços prestados pelas Faculdades Gammon. A CPA acredita que conhecer os pontos que precisam ser melhorados é uma característica fundamental para o crescimento da Instituição. Nessa missão, a CPA convoca os órgãos colegiados à intensificarem sua presença e atuação na Instituição.

As Faculdades Gammon possuem uma estrutura enxuta e parte dos processos são tratados com devida responsabilidade, mas, por vezes, de maneira informal. A CPA acredita fortemente que a padronização dos processos, registro e divulgação das atividades executadas pela IES poderá elevar o reconhecimento da nossa Instituição perante o MEC e comunidade.

Por fim, a CPA verifica um claro amadurecimento dos processos avaliativos da Instituição e não medirá esforços para garantir que ações sejam executadas em cada dimensão avaliada.

7. ANEXOS

7.1 Divulgação dos resultados

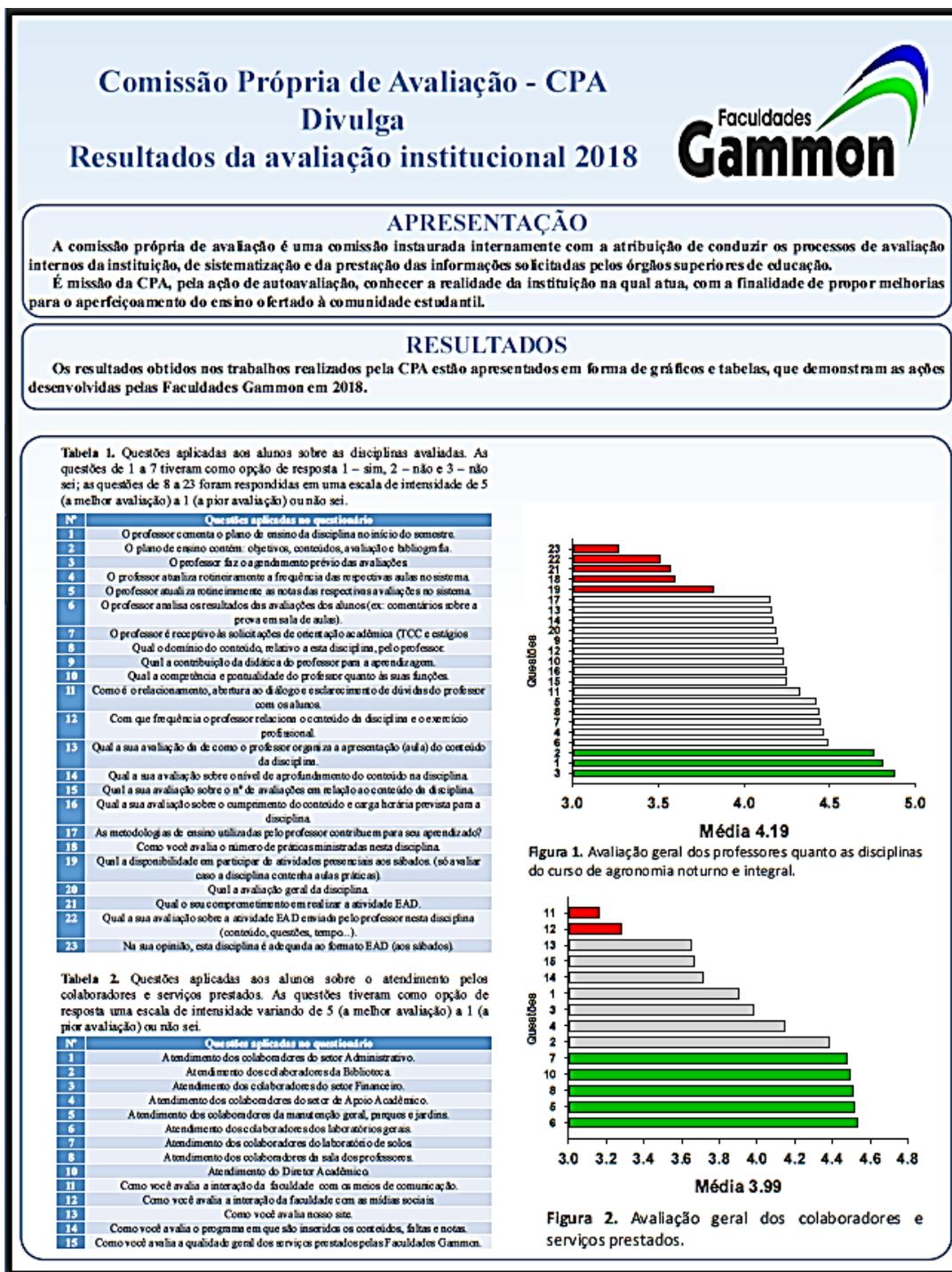


Figura 1 - Cartaz de exposição dos resultados de autoavaliação no período de 2018/2019.

7.2 Resultados da avaliação institucional _ Optativas

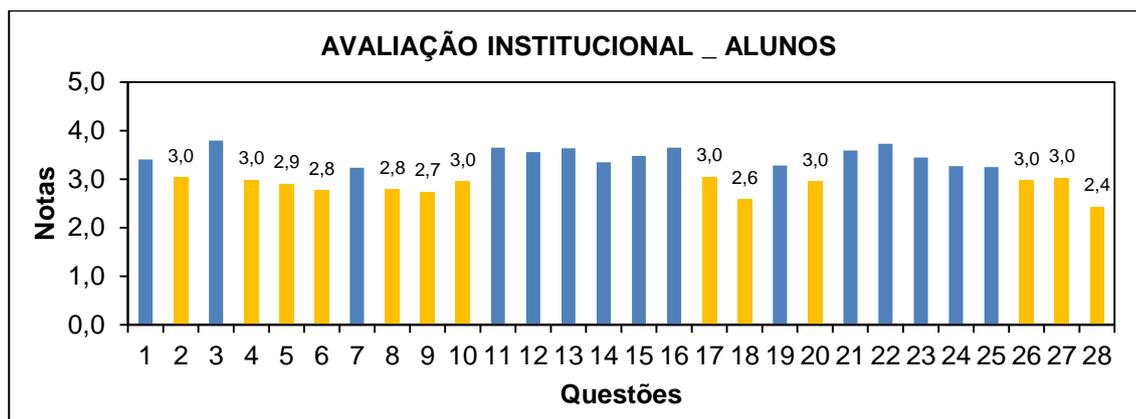


Figura 12 - Resultados da avaliação institucional, segundo os alunos.

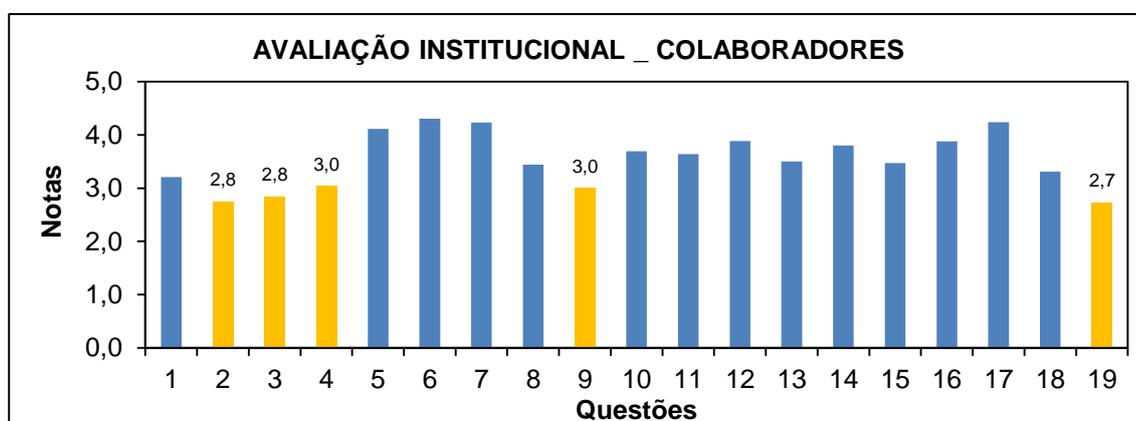


Figura 13 - Resultados da avaliação institucional, segundo os colaboradores.

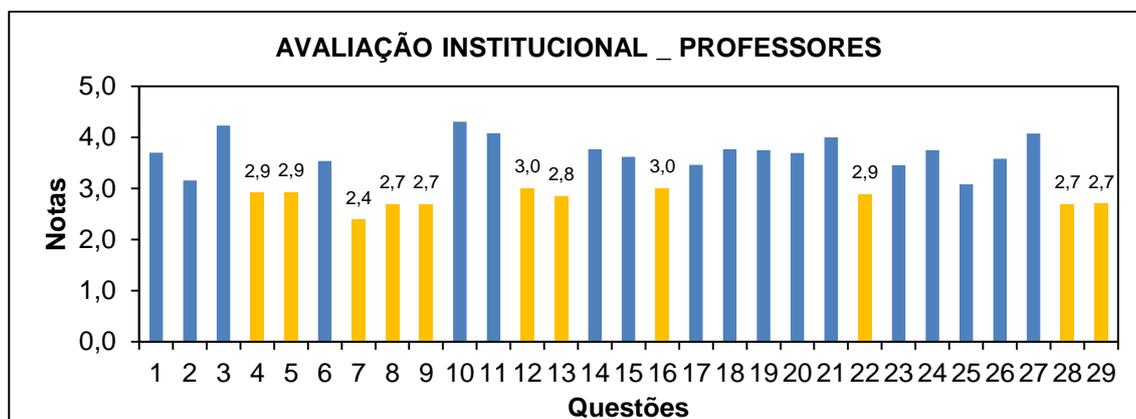


Figura 14 - Resultados da avaliação institucional, segundo os professores.

7.3 Resultados da avaliação institucional _ Pontos fortes e fracos.



Pontos fortes (alunos)			Pontos fracos (alunos)		
226			181		
Palavra-chave	Nº	%	Palavra-chave	Nº	%
Corpo docente	72	31,9	Falta de aulas práticas	32	17,7
Ensino	36	15,9	Gestão da Faculdade	16	8,8
Infraestrutura	21	9,3	Valor da mensalidade	11	6,1
Laboratórios	18	8,0	Falta de infraestrutura	11	6,1
História	16	7,1	Falta de bolsas	10	5,5
Campus	7	3,1	Falta pesquisa	9	5,0
Relação professor x aluno	7	3,1	Falta uso da fazenda	8	4,4
Fucionários	6	2,7	Não sei	7	3,9
Localização	6	2,7	Divulgação ineficiente (baixa popularidade)	7	3,9
Não sei	4	1,8	Falta de investimento	7	3,9
Aulas práticas	3	1,3	Falta de parcerias	5	2,8
Biblioteca	3	1,3	Aulas EAD (aos sábados)	4	2,2
Coordenação	3	1,3	Horário de funcionamento (Financeiro/)	4	2,2
Reconhecimento no mercado de trabalho	3	1,3	Falta de transparência	4	2,2
Conceito	2	0,9	Falta FIES	2	1,1
Sala climatizada	2	0,9	Falta de visita técnica	2	1,1
Valor da mensalidade	2	0,9	Alguns professores	2	1,1
Atividades extras	1	0,4	Aulas de química	2	1,1
Aula presencial	1	0,4	Falta de comprometimento	2	1,1
Aulas noturnas	1	0,4	Falta de manutenção de estufa	2	1,1
Colaboração	1	0,4	Falta de participação dos alunos	2	1,1
Companheirismo	1	0,4	Qualidade do atendimento	2	1,1
Competência	1	0,4	Mesa de sinuca	2	1,1
Credibilidade	1	0,4	Falta de apoio financeiro ao aluno	2	1,1
D.A.	1	0,4	Nome deveria ser ESAPP	2	1,1
Direção acadêmica	1	0,4	Faltam novos cursos	2	1,1
Fazenda	1	0,4	Falta de eventos	1	0,6
Incentivo	1	0,4	Falta de aula de reforço	1	0,6
Portal do aluno	1	0,4	Livros desatualizados	1	0,6
Recepção dos alunos	1	0,4	Cantina	1	0,6
Segurança	1	0,4	Taxas	1	0,6
Tudo	1	0,4	Refazer a matéria de DP	1	0,6
			Falta de estágio	1	0,6
			Falta de tecnologia	1	0,6
			Falta de extensão	1	0,6
			Falta de manutenção no ar condicionado	1	0,6
			Falta de manutenção no lab. de informática	1	0,6
			Documentação poderia ser enviada via e-mail	1	0,6
			Bebedouros	1	0,6
			Reprovação	1	0,6
			Tempo de intervalo	1	0,6
			Faltam atividades extras no tempo livre	1	0,6
			Organização dos horários	1	0,6
			Faltam soluções para problemas dos alunos	1	0,6
			Falta de atualização do diário de classe	1	0,6
			Xerox pago	1	0,6
			Internet lenta	1	0,6
			Falta aproveitar melhor os recursos	1	0,6

Pontos fortes (alunos)_Agrupados	%	Pontos fracos (alunos)_Agrupados	%
Equipe	57,5	Gestão organização e estrutura	53,0
Estrutura	30,5	Falta de práticas, pesquisa, ensino	23,8
História e tradição	9,7	Bolsas e financiamento	13,8
Outros pontos	2,2	Outros	9,4

Figura 15 - Resultados da avaliação institucional, segundo os alunos.

Pontos fortes (Colaboradores)			Pontos fracos (Colaboradores)		
53			40		
Palavra-chave	N°	%	Palavra-chave	N°	%
Corpo docente	9	17,0	Poucos cursos	5	12,5
Estrutura	8	15,1	Não sei	5	12,5
Não sei	6	11,3	Falta de divulgação da Instituição	5	12,5
Campus	6	11,3	Falta de comunicação interna	4	10,0
Ensino	4	7,5	Gestão	4	10,0
Colaboradores	3	5,7	Horário de atendimento ao aluno inadequado	3	7,5
Salas de aula	3	5,7	Falta de investimento	3	7,5
História	4	7,5	Poucos alunos	2	5,0
Atendimento	2	3,8	Situação financeira	2	5,0
Integração entre setores	2	3,8	Falta de planejamento financeiro	1	2,5
Organização	1	1,9	Falta de motivação	1	2,5
Ajuda ao aluno	1	1,9	Falta de investimento em pesquisa	1	2,5
Localização	2	3,8	Equipamentos desatualizados	1	2,5
Conceito	1	1,9	Qualidade no atendimento	1	2,5
Salário	1	1,9	Iluminação ineficiente	1	2,5
			Mudança no nome da escola	1	2,5

Pontos fortes (Colaboradores)_Agrupados		%
Estrutura geral		35,8
Corpo docente e ensino		24,5
Equipe e atendimento		18,9
Não sei		11,3
História e tradição		9,4

Pontos fracos (Colaboradores)_Agrupados		%
Situação financeira e falta de investimento		22,5
Gestão e comunicação interna		20,0
Poucos cursos e alunos		17,5
Pouca divulgação		12,5
Não sei		12,5
Atendimento e horário		10,0
Falta de motivação		2,5
Mudança no nome da escola		2,5

Figura 16 - Resultados da avaliação institucional, segundo os colaboradores.

Pontos fortes (Professores)			Pontos fracos (Professores)		
32			32		
Palavra-chave	N°	%	Palavra-chave	N°	%
Estrutura	6	18,8	Falta de divulgação e comunicação externa	5	15,6
Corpo docente	4	12,5	Gestão da Instituição	2	6,3
Ensino	3	9,4	Horário de atendimento (Administrativo)	2	6,3
Tradição	3	9,4	Falta de recursos	2	6,3
Nome da Instituição	2	6,3	Poucos custos	2	6,3
Campus	2	6,3	Falta qualidade no TCC	1	3,1
Atende as exigências do mercado	2	6,3	Falta investimentos nos laboratórios	1	3,1
Comunicação interna	1	3,1	Faltam atrativos para a juventude na cidade	1	3,1
Reconhecimento	1	3,1	Falta a disciplina "Agricultura Digital"	1	3,1
Comprometimento (Prof. e funcionários)	1	3,1	Falta transparência	1	3,1
Instituição regional	1	3,1	Gestão está obsoleta	1	3,1
Carga horária para práticas	1	3,1	Falta participação da sociedade	1	3,1
Incentivo para publicação de TCC	1	3,1	Faltam soluções para os problemas financeiros	1	3,1
Relação docente e discente	1	3,1	Falta política para captação e manutenção de alunos	1	3,1
Localização	1	3,1	Falta um fundo de captação de recursos	1	3,1
Fazenda	1	3,1	Falta investimento	1	3,1
História	1	3,1	Falta sustentabilidade financeira	1	3,1
			Poucos alunos	1	3,1
			Falta apoio à pesquisa	1	3,1
			Falta investimento em equipamentos para aulas práticas	1	3,1
			Falta melhorar a qualidade do atendimento	1	3,1
			Cantina	1	3,1
			Falta manutenção (bebedouros e banheiro)	1	3,1
			Pouco uso da Fazenda	1	3,1

Pontos fortes (Professores)_Agrupados	%	Pontos fracos (Professores)_Agrupados	%
Estrutura geral	34,4	Gestão da instituição	53,1
Corpo docente e ensino	31,3	Situação financeira e falta de investimento	18,8
História e tradição	31,3	Divulgação e comunicação externa	18,8
Equipe e atendimento	6,3	Outros	18,8

Figura 17 - Resultados da avaliação institucional, segundo os professores.

7.4 Fichas de questões e gabaritos apresentados aos participantes



AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 2020 CURSO DE ENGENHARIA AGRONÔMICA: ALUNOS

Objetivo: Avaliação geral da Instituição de Ensino Superior.

Métodos: A avaliação é individual, sem a presença de qualquer identificação. Os resultados serão sumarizados pela comissão de avaliação institucional (CPA). A análise dos resultados será utilizada para incrementar melhorias em cada dimensão avaliada.

Responda utilizando a escala de intensidade:

1. Como você avalia o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) das Faculdades Gammon?
2. Como você avalia a relação entre o ensino, pesquisa e extensão das Faculdades Gammon?
3. Como você avalia o ensino oferecido pelas Faculdades Gammon?
4. Como você avalia o trabalho de extensão oferecido pelas Faculdades Gammon?
5. Como você avalia o estímulo à pesquisa e produção acadêmica das Faculdades Gammon?
6. Como você avalia o programa de monitoria e oferecimento de bolsas das Faculdades Gammon?
7. Como você avalia a responsabilidade social das Faculdades Gammon? Considere: Inclusão social, desenvolvimento econômico, defesa do meio ambiente, memória e história cultural.
8. Como você avalia a interação das Faculdades Gammon com os meios de comunicação (televisão, folders, eventos, internet)?
9. Como você avalia a interação das Faculdades Gammon com as mídias sociais (Facebook, Youtube, Whatsapp, LinkedIn)?
10. Como você avalia, de modo geral, a comunicação das Faculdades Gammon com a sociedade?
11. Como você avalia a infraestrutura e atendimento da biblioteca das Faculdades Gammon?
12. Como você avalia a infraestrutura das salas de aula das Faculdades Gammon?
13. Como você avalia infraestrutura e atendimento dos laboratórios das Faculdades Gammon?
14. Como você avalia a infraestrutura e atendimento do xerox?
15. Como você avalia a infraestrutura e atendimento do Diretório Acadêmico (D.A.)?
16. Como você avalia a segurança no Campus das Faculdades Gammon?
17. Como você avalia a organização e gestão das Faculdades Gammon?
18. Como você avalia a participação da comunidade universitária nas decisões das Faculdades Gammon?
19. Como você avalia o trabalho de autoavaliação, executado pela CPA?
20. Como você avalia as ações das Faculdades Gammon após a autoavaliação institucional?
21. Como você avalia o site das Faculdades Gammon?
22. Como você avalia o sistema (programa) em que são inseridos os conteúdos, faltas e notas?
23. Como você avalia a qualidade geral das Faculdades Gammon.
24. Como você avalia o atendimento aos alunos em caso de dificuldades acadêmicas?
25. Como você avalia o formato de aulas via “EAD”, ministradas aos sábados?
26. Como você avalia o horário de atendimento no prédio administrativo (Financeiro, Secretaria)?
27. Como você avalia a sua disponibilidade em participar de aulas presenciais, aos sábados?
28. Qual a sua percepção sobre a sustentabilidade financeira das Faculdades Gammon?

Responda no formato descritivo:

29. Quais os pontos fortes das Faculdades Gammon?
30. Quais os pontos fracos das Faculdades Gammon?

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 2020
CURSO DE ENGENHARIA AGRONÔMICA: ALUNOS

✓ Marque com um x a sua nota, use a escala de intensidade.

Notas	0	1	2	3	4	5
Descrição	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente

Questões	Notas					
	0	1	2	3	4	5
1	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
2	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
3	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
4	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
5	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
6	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
7	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
8	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
9	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
10	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
11	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
12	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
13	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
14	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
15	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
16	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
17	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
18	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
19	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
20	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
21	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
22	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
23	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
24	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
25	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
26	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
27	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
28	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente

29. Resposta: _____

30. Resposta: _____



AValiação INSTITUCIONAL - 2020

CURSO DE ENGENHARIA AGRONÔMICA: COLABORADORES

Objetivo: Avaliação geral da Instituição de Ensino Superior.

Métodos: A avaliação é individual, sem a presença de qualquer identificação. Os resultados serão sumarizados pela Comissão de Avaliação Institucional (CPA). A análise dos resultados será utilizada para incrementar melhorias em cada dimensão avaliada.

Responda utilizando a escala de intensidade:

1. Como você avalia a responsabilidade social das Faculdades Gammon? Considere: Inclusão social, desenvolvimento econômico, defesa do meio ambiente, memória e história cultural.
2. Como você avalia a interação das Faculdades Gammon com os meios de comunicação (televisão, folders, eventos, internet)?
3. Como você avalia a interação das Faculdades Gammon com as mídias sociais (Facebook, Youtube, Whatsapp, LinkedIn)?
4. Como você avalia, de modo geral, a comunicação das Faculdades Gammon com a sociedade?
5. Como você avalia o ambiente geral de trabalho nas Faculdades Gammon?
6. Como você avalia o ambiente de trabalho apenas no seu setor?
7. Como você avalia o seu desenvolvimento profissional nas Faculdades Gammon?
8. Como você avalia a organização e gestão das Faculdades Gammon?
9. Como você avalia a participação da comunidade universitária nas decisões das Faculdades Gammon?
10. Como você avalia o envolvimento e compromisso dos professores com a Faculdades Gammon?
11. Como você avalia o envolvimento e compromisso dos colaboradores com a Faculdades Gammon?
12. Como você avalia, de modo geral, a infraestrutura das Faculdades Gammon?
13. Como você avalia a infraestrutura do seu setor de trabalho?
14. Como você avalia o trabalho de autoavaliação, executado pela CPA?
15. Como você avalia as ações das Faculdades Gammon após a autoavaliação?
16. Como você avalia, de modo geral, o atendimento aos estudantes?
17. Como você avalia o atendimento aos estudantes, apenas no seu setor?
18. Como você avalia o horário de atendimento no prédio administrativo (Financeiro, Secretaria)?
19. Qual a sua percepção sobre a sustentabilidade financeira das Faculdades Gammon?

Responda no formato descritivo:

20. Quais os pontos fortes das Faculdades Gammon?
21. Quais os pontos fracos das Faculdades Gammon?

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 2020
CURSO DE ENGENHARIA AGRÔNOMICA: COLABORADORES

✓ Marque com um x a sua nota, use a escala de intensidade.

Notas	0	1	2	3	4	5
Descrição	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente

Questões	Notas					
	0	1	2	3	4	5
1	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
2	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
3	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
4	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
5	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
6	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
7	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
8	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
9	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
10	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
11	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
12	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
13	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
14	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
15	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
16	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
17	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
18	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
19	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente

20. Resposta:

21. Resposta:



AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 2020
CURSO DE ENGENHARIA AGRONÔMICA: PROFESSORES

Objetivo: Avaliação geral da Instituição de Ensino Superior.

Métodos: A avaliação é individual, sem a presença de qualquer identificação. Os resultados serão sumarizados pela Comissão de Avaliação Institucional (CPA). A análise dos resultados será utilizada para incrementar melhorias em cada dimensão avaliada.

Responda utilizando a escala de intensidade:

1. Como você avalia o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) das Faculdades Gammon?
2. Como você avalia a relação entre o ensino, pesquisa e extensão das Faculdades Gammon?
3. Como você avalia o ensino oferecido pelas Faculdades Gammon?
4. Como você avalia o trabalho de extensão oferecido pelas Faculdades Gammon?
5. Como você avalia o estímulo à pesquisa e produção acadêmica das Faculdades Gammon?
6. Como você avalia a responsabilidade social das Faculdades Gammon? Considere: Inclusão social, desenvolvimento econômico, defesa do meio ambiente, memória e história cultural.
7. Como você avalia a interação das Faculdades Gammon com os meios de comunicação (televisão, folders, eventos, internet)?
8. Como você avalia a interação das Faculdades Gammon com as mídias sociais (Facebook, Youtube, Whatsapp, LinkedIn)?
9. Como você avalia, de modo geral, a comunicação das Faculdades Gammon com a sociedade?
10. Como você avalia a qualidade das Faculdades Gammon, como local de trabalho?
11. Como você avalia o seu desenvolvimento profissional nas Faculdades Gammon?
12. Como você avalia a organização e gestão das Faculdades Gammon? Especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, bem como a independência na relação com a mantenedora.
13. Como você avalia a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios das Faculdades Gammon?
14. Como você avalia o envolvimento e compromisso do corpo docente com as Faculdades Gammon?
15. Como você avalia o envolvimento e compromisso dos colaboradores com as Faculdades Gammon?
16. Como você avalia o apoio para realização de aulas práticas (Recursos, mão-de-obra e materiais)?
17. Como você avalia a infraestrutura e atendimento na biblioteca das Faculdades Gammon?
18. Como você avalia a infraestrutura das salas de aula das Faculdades Gammon?
19. Como você avalia a infraestrutura e atendimento nos laboratórios das Faculdades Gammon?
20. Como você avalia a infraestrutura e atendimento no Xerox das Faculdades Gammon?
21. Como você avalia a segurança no campus urbano das Faculdades Gammon?
22. Como você avalia a infraestrutura e atendimento da cantina das Faculdades Gammon?
23. Como você avalia a infraestrutura e atendimento do Diretório Acadêmico (D.A.)?
24. Como você avalia o trabalho de autoavaliação, executado pela CPA?
25. Como você avalia as ações das Faculdades Gammon após a autoavaliação?
26. Como você avalia o sistema (programa) em que são inseridos os conteúdos, faltas e notas?
27. Como você avalia a qualidade de atendimento aos estudantes?
28. Como você avalia o horário de atendimento no prédio administrativo (Financeiro, Secretaria)?
29. Qual a sua percepção sobre a sustentabilidade financeira das Faculdades Gammon?

Responda no formato descritivo:

30. Quais os pontos fortes das Faculdades Gammon?
31. Quais os pontos fracos das Faculdades Gammon?

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - 2020
CURSO DE ENGENHARIA AGRONÔMICA: PROFESSORES

✓ Marque com um x a sua nota, use a escala de intensidade.

Notas	0	1	2	3	4	5
Descrição	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente

Questões	Notas					
	0	1	2	3	4	5
1	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
2	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
3	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
4	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
5	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
6	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
7	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
8	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
9	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
10	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
11	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
12	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
13	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
14	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
15	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
16	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
17	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
18	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
19	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
20	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
21	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
22	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
23	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
24	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
25	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
26	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
27	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
28	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente
29	Não sei	Não existe	Insuficiente	Suficiente	Muito bom	Excelente

30. Resposta: _____

31. Resposta: _____