



**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014**

Paraguaçu Paulista  
2015

<b>HISTÓRICO DE MUDANÇAS</b>	
<b>Documento</b>	Relatório de Autoavaliação Institucional 2014
<b>Status</b>	Final
<b>Versão</b>	1.0
<b>Data da edição</b>	18/03/2015
<b>Responsável</b>	Comissão Própria de Avaliação (CPA)
<b>Aprovado por</b>	Comissão Própria de Avaliação (CPA)
<b>Data da aprovação</b>	18/03/2015

## **DADOS INSTITUCIONAIS**

### **Mantenedora**

Nome/Código: Fundação Gammon de Ensino (229)

Natureza Jurídica: Associação Privada

CNPJ/MF: 53.640.876/0001-69

Diretor Executivo: Prof. Jathir Ramos Vieira

### **Instituição de Educação Superior (IES)**

Nome/Código: Faculdades Gammon (1221)

Organização Acadêmica: Faculdade

Endereço: Rua Prefeito Jayme Monteiro, 791, Centro, CEP 19.700-000,  
Paraguaçu Paulista, Estado de São Paulo

Telefone/Fax: (18)3361-9492

Página na Internet: [www.funge.com.br](http://www.funge.com.br)

Cursos: Administração, Agroindústria, Agronomia e Zootecnia, na  
modalidade presencial

Diretor Acadêmico: Prof. Me. Edenis César de Oliveira

Coordenadores de Cursos: Prof. Esp. Antonio Marcos Montai Messias  
(Administração) e Prof. Dr. Sérgio Pascoal de Campos (Agronomia)

### **Comissão Própria de Avaliação (CPA)**

Ato de nomeação: Portaria nº 07, de 20 de junho de 2014

Período de mandato: 20/06/2014 a 20/06/2016

Membros:

Prof. Esp. Antonio Marcos Montai Messias (Presidente)

Prof. Dr. Sérgio Pascoal de Campos (Representante dos docentes)

Vera Lúcia Ricardo Kakinohana (Representante do corpo técnico  
administrativo)

Elton Silva dos Santos (Representante do corpo discente)

Ricardo Prado de Oliveira (Representante da sociedade civil organizada)

# SUMÁRIO

	Página
<b>1 APRESENTAÇÃO .....</b>	<b>1</b>
<b>2 DESENVOLVIMENTO .....</b>	<b>5</b>
2.1 Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.....	5
2.2 Dimensão 2 - Política para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão .....	6
2.3 Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição .....	8
2.4 Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade.....	9
2.5 Dimensão 5 - Políticas de Pessoal, Carreira do Corpo Docente e do Corpo Técnico-Administrativo .....	11
2.6 Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição .....	13
2.7 Dimensão 7 - Infraestrutura Física .....	15
2.8 Dimensão 8 - Planejamento Institucional .....	17
2.9 Dimensão 9 - Atendimento a Estudantes e Egressos .....	18
2.10 Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira .....	19
<b>3 CONSIDERAÇÕES FINAIS .....</b>	<b>21</b>
<b>REFERÊNCIAS.....</b>	<b>22</b>
<b>ANEXOS – Avaliação do Público Interno e Externo .....</b>	<b>23</b>

## 1 APRESENTAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) das Faculdades Gammon de Paraguaçu Paulista, Estado de São Paulo, para o biênio 2014/2016, foi nomeada pela Portaria nº 07, de 20 de junho de 2014, expedida pela Diretoria Acadêmica das Faculdades Gammon.

A CPA 2014/2016 é composta por cinco membros: Prof. Esp. Antonio Marcos Montai Messias (Presidente); Prof. Dr. Sérgio Pascoal de Campos (Representante dos docentes); Vera Lúcia Ricardo Kakinohana (Representante do corpo técnico administrativo); Elton Silva dos Santos (Representante do corpo discente); e Ricardo Prado de Oliveira (Representante da sociedade civil organizada).

A Avaliação Institucional divide-se em duas modalidades: Autoavaliação, coordenada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA); e Avaliação Externa, realizada por comissões designadas pelo INEP (Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira), autarquia federal vinculada ao Ministério da Educação (MEC).

Este relatório aborda especificamente os resultados produzidos pelo processo de Autoavaliação Institucional 2014, realizado pela CPA, elaborado conforme requisitos estabelecidos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei Federal nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

O processo de Autoavaliação 2014 é resultado de um projeto elaborado pela CPA no primeiro semestre de 2014. O objetivo geral desse projeto era de reestruturar o processo de autoavaliação das Faculdades Gammon. Os objetivos específicos eram:

- a) identificar os pontos fortes e fracos da Instituição;
- b) produzir um sistema de informações quantitativas e qualitativas para o acompanhamento da trajetória de desenvolvimento da qualidade Institucional;
- c) subsidiar a Instituição com as informações necessárias à implementação de melhorias nos processos educacionais e sociais.

No projeto foi estabelecido que o processo de Autoavaliação seria desenvolvido em três etapas:

- a) **Preparação:**
  - projeto de autoavaliação;

- regulamentação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) e do processo de autoavaliação;

- sensibilização da comunidade acadêmica a fim de envolvê-la na construção da proposta avaliativa;

**b) Desenvolvimento:**

- levantamento de dados e informações (PPPI, PDI, PPCs, e aplicação de questionários a alunos, professores, funcionários, egressos, coordenadores de cursos, membros da sociedade organizada e Direção da Instituição;

- análise das informações;

- relatórios parciais;

**c) Consolidação:**

- relatório final;

- divulgação;

- revisão crítica.

A etapa de preparação foi assim executada:

- a) o projeto de autoavaliação foi elaborado entre 20 e 28 de junho de 2014;

- b) a regulamentação da CPA e do processo de autoavaliação já existia, e foi aproveitada;

- c) a sensibilização da comunidade acadêmica foi realizada de 20 de setembro a 19 de outubro de 2014, mediante reuniões com alunos representantes de salas, funcionários e coordenadores; envio de cartas e e-mails a alunos, funcionários e professores.

A etapa de desenvolvimento ocorreu da seguinte forma:

- a) de 4 a 30 de agosto de 2014, foi realizado o levantamento de informações básicas e preparação dos questionários;

- b) de 13 a 19 de agosto de 2014, foram aplicados questionários ao público interno, mediante a utilização do Sistema Focus: Alunos (44 questões), Professores (64 questões), Funcionários (24 questões), Coordenadores (66 questões) e Direção (5 questões);

- c) de 27 a 29 de outubro de 2014, foram enviadas cartas e e-mails com os questionários ao público externo: egressos (7 questões) e membros da sociedade organizada (2 questões);

d) de 30 de outubro a 5 de novembro de 2014, foram realizadas análises dos dados e informações produzidos;

e) de 20 a 24 de novembro de 2014, foram divulgados os resultados parciais da Autoavaliação 2014, por intermédio do Sistema Focus, aos alunos e professores, e aos funcionários e demais públicos em reunião realizada em 24 de novembro de 2014. A apresentação com os resultados parciais também foi divulgada no site da Faculdade ([http://www.faculdadesgammon.edu.br/painel/arquivos/nr\\_121220141111301.pdf](http://www.faculdadesgammon.edu.br/painel/arquivos/nr_121220141111301.pdf));

f) de 23 a 27 de fevereiro de 2015, o Relatório Final foi concluído.

O processo de Autoavaliação Institucional 2014 utilizou de questionários, aplicados a Alunos, Professores, Funcionários, Coordenadores de Cursos, Direção da IES, Egressos e Sociedade Civil, contemplando as dez dimensões do SINAES, conforme estabelecidas na Lei Federal nº 10.861, de 14 de abril de 2004:

a) Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional;

b) Dimensão 2 - Política para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão;

c) Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição;

d) Dimensão 4 - Comunicação com a sociedade;

e) Dimensão 5 - Políticas de pessoal, carreira do corpo docente e corpo técnico-administrativo;

f) Dimensão 6 - Organização e gestão da Instituição;

g) Dimensão 7 - Infraestrutura física;

h) Dimensão 8 - Planejamento Institucional;

i) Dimensão 9 - Atendimento a Estudantes e Egressos;

j) Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira.

As dez dimensões do SINAES foram abordadas mediante aplicação de questionários com respostas fechadas em níveis variáveis de conceitos (conceito/descrição):

a) **Conceito 1:** Não Existe(m)/ Não Há, Não Estão Relacionadas;

b) **Conceito 2:** Insuficiente;

c) **Conceito 3:** Suficiente;

d) **Conceito 4:** Muito Bom/Muito Bem;

e) **Conceito 5:** Excelente.

O processo de Autoavaliação Institucional 2014 englobou os cursos de Administração e Agronomia. Os questionários com respostas fechadas foram aplicados a Alunos, Professores, Funcionários, Coordenadores de Cursos e Direção da IES. Os questionários com respostas abertas, enviados via carta ou e-mail, foram aplicados a representantes da Sociedade Civil e Egressos.

Os dados dos questionários aplicados ao público interno foram disponibilizados à CPA pela Focus Assessoria e Sistemas, empresa responsável pelo Sistema Focus, em arquivos em formato de planilhas eletrônicas.

A adesão dos públicos foi considerada satisfatória. A adesão do público interno ao processo avaliativo foi de 93,5% enquanto que a do público externo foi de 47,5%.

**Tabela 1** – Adesão do Público Interno 2014.

Avaliou	Diretoria	Funcionários	Coordenadores	Professores	Alunos	GERAL
SIM	1 100,00%	45 97,83%	2 100,00%	36 97,30%	344 92,47%	428 93,45%
NÃO	0 0,00%	1 2,17%	0 0,00%	1 2,70%	28 7,53%	30 6,55%
Total	1 100,00%	46 100,00%	2 100,00%	37 100,00%	372 100,00%	458 100,00%

Fonte: FOCUS (2014)

Verifica-se na Tabela 1, que o público interno total foi de 458 pessoas. Deste total, 428 pessoas participaram do processo de avaliação. A adesão do público interno foi considerada amplamente satisfatória.

Ao público externo foram enviadas 40 cartas e e-mails. Retornaram 22 respostas aos questionamentos realizados. Um índice de 55% de adesão do público externo. A adesão do público externo foi considerada satisfatória.

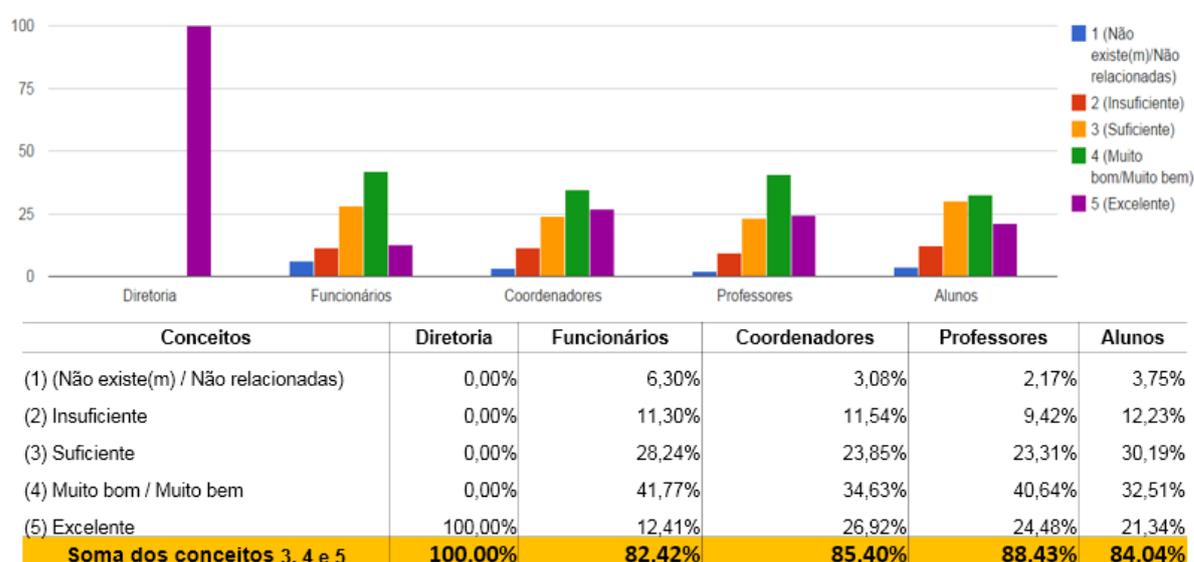
Nesse contexto, os dados e informações foram analisados afim de identificar as potencialidades e insuficiências, além de possíveis sugestões de melhorias.

## 2 DESENVOLVIMENTO

Os resultados obtidos nos trabalhos realizados pela CPA estão apresentados em forma de gráficos e/ou tabelas, seguidos da análise dos dados, que demonstram as ações desenvolvidas pelas Faculdades Gammon em 2014.

De forma geral, a Instituição foi bem avaliada pelo público interno. No Gráfico 1 contém a Avaliação Geral da Instituição pelo público interno.

**Gráfico 1 – Avaliação Geral da Instituição 2014.**

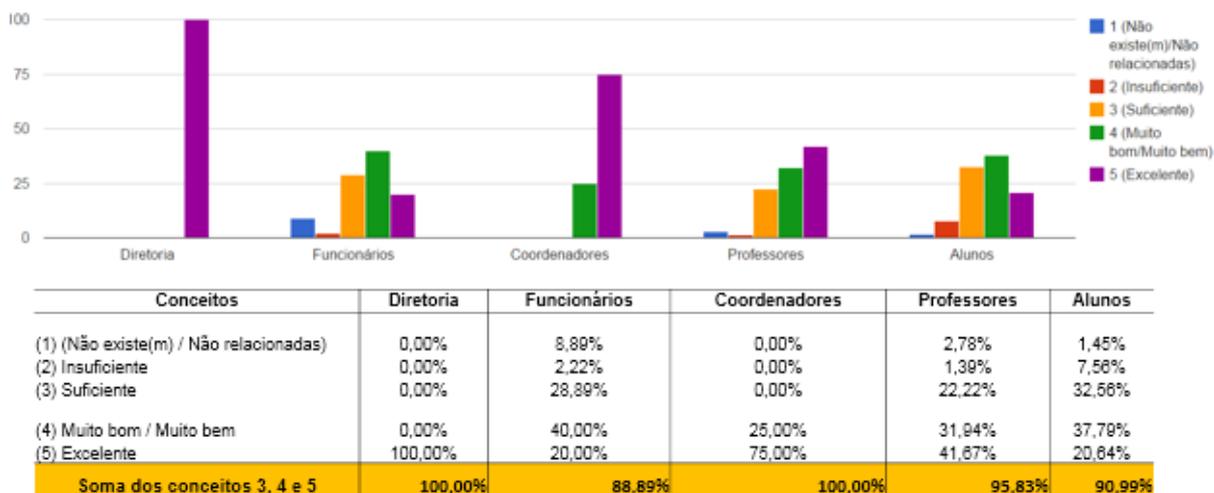


**Fonte:** FOCUS (2014).

Em relação aos dados apresentados pode-se perceber que, de forma geral, a Instituição foi muito bem avaliada pelo público interno. Considerando a soma dos conceitos 3, 4 e 5, de Suficiente a Excelente, a Instituição superou o índice de 82%.

### 2.1 Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

No tocante a esta dimensão, os questionamentos realizados no processo de avaliação se referiram ao cumprimento do regimento interno e ao conhecimento da Missão da Instituição e do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

**Gráfico 2 – Avaliação da Missão e do Plano de Desenvolvimento Institucional 2014.**

**Fonte:** FOCUS (2014).

Em relação aos dados apresentados, pode-se verificar que a imensa maioria dos participantes manifestaram positivamente. Somando-se os conceitos 3, 4 e 5, mais de 88% dos participantes apontaram que as normas institucionais são cumpridas e que conhecem a Missão da Instituição e o PDI.

No entanto, a análise demonstra que ainda é necessário fortalecer as ações de divulgação da Missão e do (PDI), além de outros instrumentos institucionais, como o Projeto Político, Pedagógico e Institucional (PPPI) e os Projetos Pedagógicos junto à comunidade interna, em especial junto aos alunos. Destes, aproximadamente 9% manifestaram ser insuficiente ou não existente as informações sobre esses instrumentos.

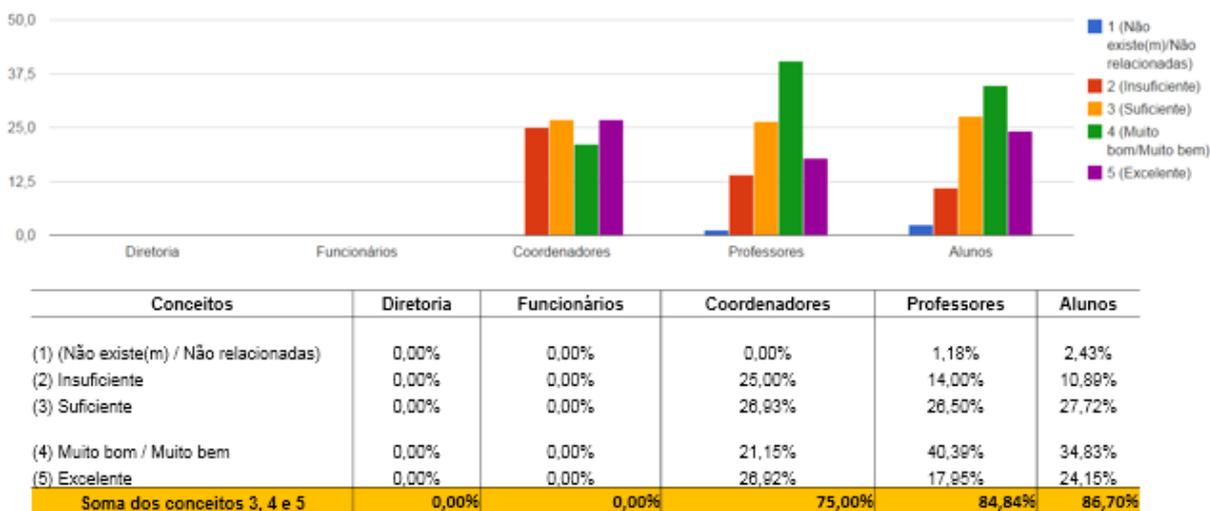
Em 2014, ações de divulgação foram realizadas junto aos alunos e à comunidade interna da Instituição, por intermédio dos alunos representantes de turmas. Para fortalecimento dessas ações de divulgação, sugere-se a ampliação desse processo.

## 2.2 Dimensão 2 - Política para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão

Quanto a esta dimensão, foram realizados diversos questionamentos no processo de avaliação. Sobre a adequação e cumprimento da matriz curricular, os processos avaliativos, a apresentação do plano de ensino, a satisfação em relação ao

curso e ao professor, a pontualidade, respeito e capacidade dos professores, a valorização e divulgação dos projetos de pesquisa e extensão, entre outros. A avaliação desta dimensão não se aplica aos públicos Diretoria e Funcionários.

**Gráfico 3** – Avaliação da Política para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão 2014.



**Fonte:** FOCUS (2014).

Em relação aos dados apresentados, pode-se verificar que a maioria dos participantes manifestaram positivamente. Somando-se os conceitos 3, 4 e 5, mais de 75% dos participantes apontaram que a Política para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação e a Extensão são suficientes.

No entanto, a análise demonstra que ainda são necessárias melhorias, em especial no desenvolvimento das atividades de pesquisa e extensão. Os Coordenadores (25%), os Professores (15,18%) e os Alunos (13,32%) manifestaram ser insuficiente ou não existente as informações sobre essas políticas e atividades.

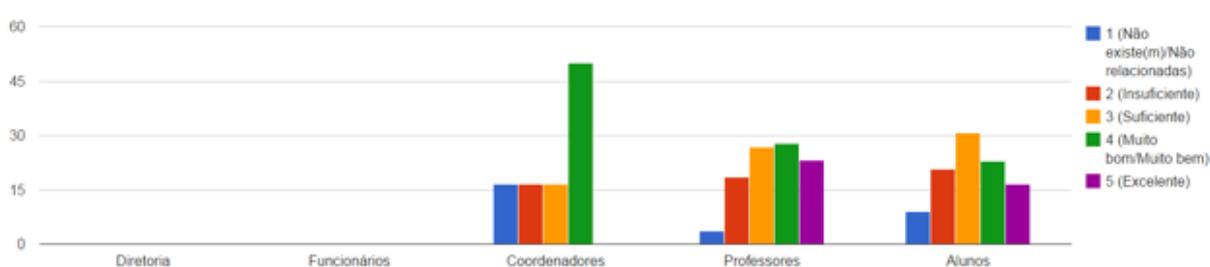
O curso de Agronomia Noturno, introduzido em 2012, teve boa aceitabilidade do público e a demanda de candidatos aumentou em 2013 e também em 2014.

Sugere-se que a Instituição mantenha e amplie o incentivo ao desenvolvimento de atividades de pesquisa acadêmica pela comunidade discente. Outro ponto importante a ser trabalhado é a divulgação, na página da Instituição na Internet, das pesquisas acadêmicas desenvolvidas pelos alunos nos cursos de agronomia e administração, inclusive os trabalhos de conclusão de curso.

### 2.3 Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição

Referente a esta dimensão, os diversos questionamentos realizados no processo de avaliação se relacionaram ao atendimento a alunos carentes (bolsas e financiamento) e portadores de necessidades especiais, e ao desenvolvimento de atividades junto às comunidades carentes. A avaliação desta dimensão não se aplica aos públicos Diretoria e Funcionários.

**Gráfico 4 – Avaliação da Responsabilidade Social da Instituição 2014.**



Conceitos	Diretoria	Funcionários	Coordenadores	Professores	Alunos
(1) (Não existe(m) / Não relacionadas)	0,00%	0,00%	16,67%	3,70%	9,11%
(2) Insuficiente	0,00%	0,00%	16,67%	18,52%	20,74%
(3) Suficiente	0,00%	0,00%	16,67%	26,85%	30,73%
(4) Muito bom / Muito bem	0,00%	0,00%	50,01%	27,78%	22,87%
(5) Excelente	0,00%	0,00%	0,00%	23,15%	16,57%
<b>Soma dos conceitos 3, 4 e 5</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>66,68%</b>	<b>77,78%</b>	<b>70,17%</b>

**Fonte:** FOCUS (2014).

Em relação aos dados apresentados, pode-se verificar que a maioria dos participantes manifestaram positivamente. Somando-se os conceitos 3, 4 e 5, mais de 66,68% dos participantes apontaram que a Responsabilidade Social da Instituição é suficiente.

No entanto, a análise dos demais dados da avaliação demonstram que ainda são necessárias melhorias, em especial no atendimento a alunos carentes, com a concessão de bolsas e financiamentos. Os Coordenadores (33,34%), os Professores (22,22%) e os Alunos (29,85%) manifestaram ser insuficiente ou não existente o atendimento alunos carentes.

A concessão de bolsas de estudo, para aqueles estudantes em situação econômica desfavorecida, é um processo sistemático desenvolvido pela instituição. Os candidatos à bolsa têm seus pedidos julgados por comissão própria, com critérios bem definidos, que permitem total transparência no processo.

A Instituição favorece a inclusão de estudantes portadores de necessidades especiais, com forte ação na adequação de acessos às salas de aula, laboratórios, bibliotecas e banheiros, sendo estes, contemplados com compartimentos adaptados para cadeirantes.

Em 2014, mais uma vez, foram desenvolvidos vários eventos no campus urbano da Instituição em parceria com a comunidade, como a Estância Esportiva, Estância Cidadã e práticas desportivas e sociais.

A 10ª Estância Cidadã foi realizada no mês de maio, em parceria com o *Lions International*, Prefeitura Municipal de Paraguaçu Paulista, Justiça Eleitoral, Cartório de Registro Civil, Ministério do Trabalho, OAB local e outras entidades. O evento, realizado em comemoração ao Dia do Trabalho (1º de maio), ofereceu gratuitamente à população diversos serviços de saúde e emissão de documentos, como carteira de identidade, carteira de trabalho e título de eleitor. Na área de saúde teve aferição de pressão e teste de diabetes, entre outros. Teve também corte de cabelo, parque de diversão para as crianças, entre outros serviços.

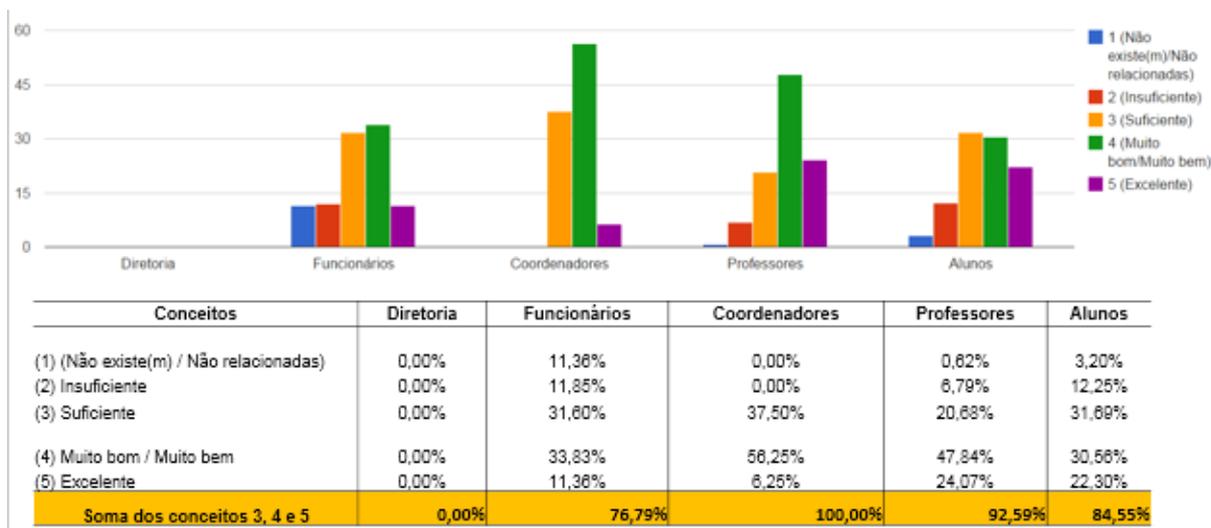
Essas ações executadas podem ser ampliadas. Há necessidade de ampliar o desenvolvimento de programas voltados à promoção da cidadania, com a aproximação com órgãos representativos da sociedade para identificação de novas demandas sociais.

#### **2.4 Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade**

Com relação a esta dimensão, os diversos questionamentos realizados no processo de avaliação se relacionaram à eficiência no atendimento dos funcionários da Secretaria Acadêmica, da Biblioteca e do Setor Financeiro; à clareza, eficiência e adequação da Comunicação Interna entre os diversos setores institucionais; à qualidade dos canais de Comunicação Interna e Externa da IES (sites, e-mails, murais, jornais, revistas, ofícios, portarias, internet e etc.); à transparência e rapidez nas decisões e adequada comunicação; imagem da Instituição junto à sociedade local; fluxo de memorandos, convites, ofícios, portarias e convocações internas; protocolo, fluxo e distribuição de documentos; e pontualidade por parte dos Professores e Coordenadores na entrega de documentos acadêmicos; rapidez por parte do Diretor no despacho de documentos acadêmicos; e cumprimento do horário de aulas por parte de Professores e Coordenadores de Cursos (entrada e saída de

sala de aula, bem como adequação ao cumprimento do período de intervalo entre as aulas) determinados. A avaliação desta dimensão não se aplica ao público Diretoria.

**Gráfico 5** – Avaliação da Comunicação com a Sociedade 2014.



**Fonte:** FOCUS (2014).

Em relação aos dados apresentados, pode-se verificar que a maioria dos participantes manifestaram positivamente. Somando-se os conceitos 3, 4 e 5, mais de 76,79% dos participantes apontaram que a Comunicação com a Sociedade é suficiente.

No entanto, a análise dos demais dados da avaliação demonstram que ainda são necessárias melhorias, em especial na eficiência no atendimento dos funcionários da Secretaria Acadêmica, da Biblioteca e do Setor Financeiro; e na pontualidade por parte dos Professores e Coordenadores na entrega de documentos acadêmicos. Os funcionários (23,21%), os Professores (9,99%) e os Alunos (15,45%) manifestaram ser insuficiente ou não existente o processo de comunicação com a sociedade.

A manifestação do público externo foi amplamente satisfatória, conforme as respostas apresentadas por egressos e membros da sociedade civil, constantes do Anexo B – Avaliação do Público Externo. Membros da sociedade civil reafirmam a importância da Instituição para a cidade e região, bem como os benefícios que oferece à comunidade. Os egressos também apontaram vários pontos positivos, e quanto a formação contribuiu para o exercício da profissão. Entre os pontos negativos apontados, mais aulas práticas foi o mais proeminente.

A comunicação com a sociedade ocorre por meio da página da Faculdade na Internet ([www.faculdadesgammon.edu.br](http://www.faculdadesgammon.edu.br)), que foi toda remodelada no ano de 2014. Conforme Termo de Compromisso firmado com o Ministério da Educação, o portal da Instituição ganhou novo domínio e nova estrutura, facilitando o acesso da comunidade acadêmica e geral às informações produzidas pela Instituição.

No mesmo contexto, o processo de divulgação foi ampliado em jornais locais (Folha da Estância e A Semana) e regionais, sites comerciais (I7 Notícias e Paraguacity) e rádios (Radiativa FM), que mantém parceria para divulgar as atividades desenvolvidas em todos os âmbitos de abrangência dos cursos oferecidos e de atividades não curriculares abertas para a população em geral.

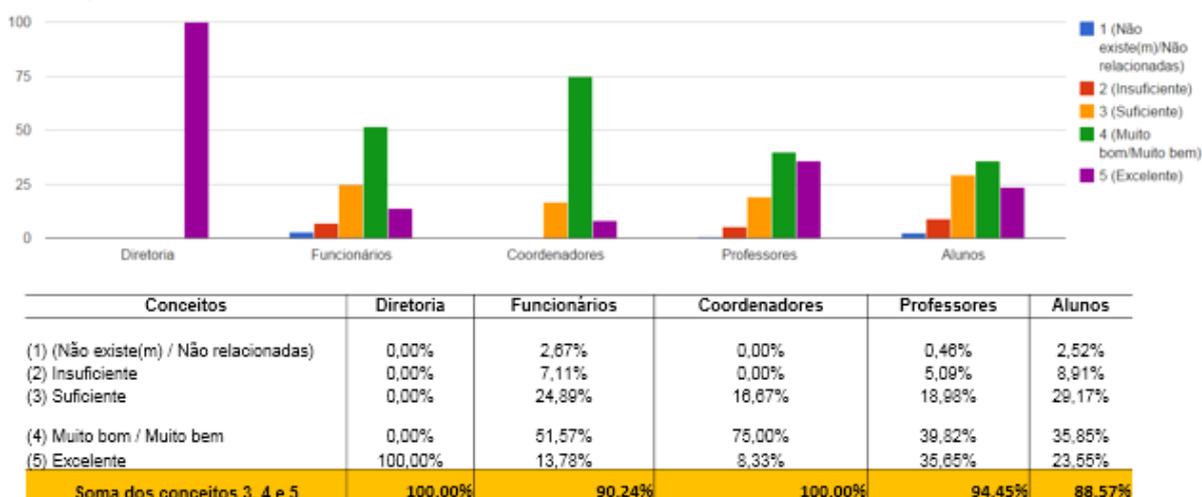
A comunidade tem participado de forma expressiva de eventos promovidos pelos cursos da Instituição, sobretudo nas Semanas de Administração e de Agronomia, realizadas em conjunto no mês de outubro de 2014. A realização dos eventos em conjunto propiciou uma sinergia importante, com uma maior aproximação entre os integrantes dos cursos. Os integrantes do curso de Agronomia também realizaram o tradicional Dia de Campo, com amplo envolvimento de estudantes, professores, pequenos proprietários rurais, dirigentes de sindicatos, ONGs, alunos e professores de curso técnico, entre outros.

O processo de trabalho da Ouvidoria foi efetivado com a participação dos alunos representantes de turmas. A Direção e Coordenadores realizaram reuniões durante o ano de 2014 com os alunos representantes de turmas, criando um canal direto para receber as reclamações e sugestões dos alunos.

## **2.5 Dimensão 5 - Políticas de Pessoal, Carreira do Corpo Docente e do Corpo Técnico-Administrativo**

No tocante a esta dimensão, os diversos questionamentos realizados no processo de avaliação se referiram ao relacionamento entre alunos, professores, coordenação e direção; satisfação pessoal no exercício da atividade acadêmica; ética nas discussões e relações internas do curso; satisfação pessoal no exercício da docência; convivência e bem-estar no ambiente acadêmico; ética nas discussões e relações internas da IES; plano de cargos e salários; valorização enquanto profissional da IES; satisfação pessoal com a IES; satisfação pessoal no exercício da Coordenação.

**Gráfico 6** – Avaliação das Políticas de pessoal, carreira do corpo docente e corpo técnico-administrativo 2014.



**Fonte:** FOCUS (2014).

Em relação aos dados apresentados, pode-se verificar que a maioria dos participantes manifestaram positivamente. Somando-se os conceitos 3, 4 e 5, mais de 88,57% dos participantes apontaram que as Políticas de Pessoal, Carreira do Corpo Docente e do Corpo Técnico-Administrativo são suficientes.

No entanto, a análise dos demais dados da avaliação demonstram que ainda são necessárias melhorias, em especial ao relacionamento entre alunos, professores, coordenação e direção; e ao plano de cargos e salários. Os funcionários (9,78%), os Professores (5,54%) e os Alunos (11,43%) manifestaram ser insuficiente ou não existente as Políticas de Pessoal, Carreira do Corpo Docente e do Corpo Técnico-Administrativo.

Conforme Termo de Compromisso firmado com o Ministério da Educação, os planos de carreira (Docentes e Auxiliares de Administração Escolar) ainda estão tramitando junto ao Fórum Trabalhista de Marília (Protocolo nº 20073836, de 07 de maio de 2009), sendo acompanhado constantemente pelo Departamento Jurídico da Instituição.

Para a contratação de docentes tem-se adotado processo seletivo, com critérios estabelecidos e amplamente divulgados, principalmente no site da Mantenedora.

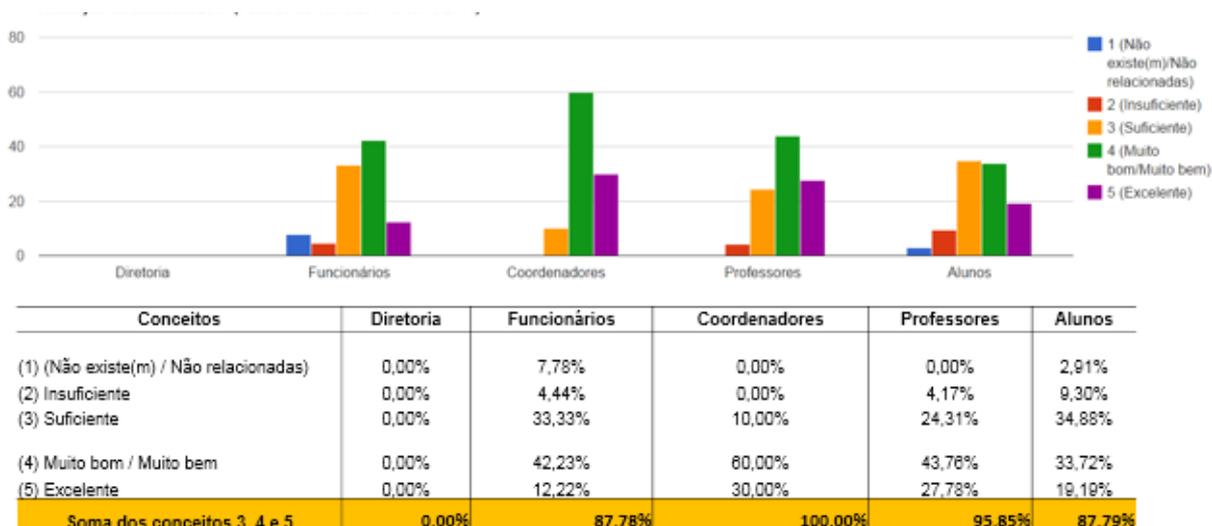
Em 2014, algumas ações voltadas ao corpo técnico-administrativo e corpo docente foram realizadas, como capacitação de pessoal e incentivo à formação acadêmica com a concessão de bolsas de estudos aos funcionários.

A Instituição tem estimulado e incentivado (inclusive com auxílio financeiro) os docentes a buscar titulação acadêmica *stricto sensu* em programas de pós-graduação devidamente autorizados, reconhecidos e avaliados pelo Ministério da Educação. Quanto ao corpo técnico-administrativo, tem havido participação em programações, principalmente do SEMESP (Sindicato das Entidades Mantenedoras de Estabelecimentos de Ensino Superior do Estado de São Paulo), a qual a Instituição é filiada, com vistas à atualizações e aperfeiçoamento.

Nota-se ainda a necessidade de implementação de políticas voltadas à qualificação docente, permitindo e estimulando a participação destes em cursos de mestrado e doutorado, bem como em congressos nacionais e internacionais. As práticas de remuneração se mostram adequadas para a região.

## **2.6 Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição**

Quanto a esta dimensão, os diversos questionamentos realizados no processo de avaliação se referiram à participação efetiva de representantes dos discentes, técnicos-administrativos e Coordenadores de Cursos nos órgãos colegiados conforme previsão regimental; ao funcionamento administrativo e acadêmico da Instituição; à clareza sobre competências e responsabilidades de cada setor/nível da organização e gestão da Instituição; Participação efetiva de representantes dos técnico-administrativos nos órgãos colegiados conforme previsão regimental.

**Gráfico 7 – Avaliação da Organização e Gestão da Instituição 2014.**

**Fonte:** FOCUS (2014).

Em relação aos dados apresentados, pode-se verificar que a maioria dos participantes manifestaram positivamente. Somando-se os conceitos 3, 4 e 5, mais de 87,78% dos participantes apontaram que a Organização e Gestão da Instituição são suficientes.

No entanto, a análise dos demais dados da avaliação demonstram que ainda são necessárias melhorias, em especial à participação efetiva de representantes dos discentes e técnicos-administrativos nos órgãos colegiados conforme previsão regimental. Os funcionários (12,22%), os Professores (4,17%) e os Alunos (12,21%) manifestaram ser insuficiente a Organização e Gestão da Instituição.

Em 2014, manteve-se o processo de modernização na organização da Instituição, com a participação mais ativa do Conselho Superior (CONSU), Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE) e Conselhos de Cursos. Todos os órgãos colegiados da Instituição possuem representantes do corpo docente, do corpo discente, da comunidade externa, do corpo técnico-administrativo, o que sem dúvida, eleva a qualidade das decisões, pautadas num processo democrático.

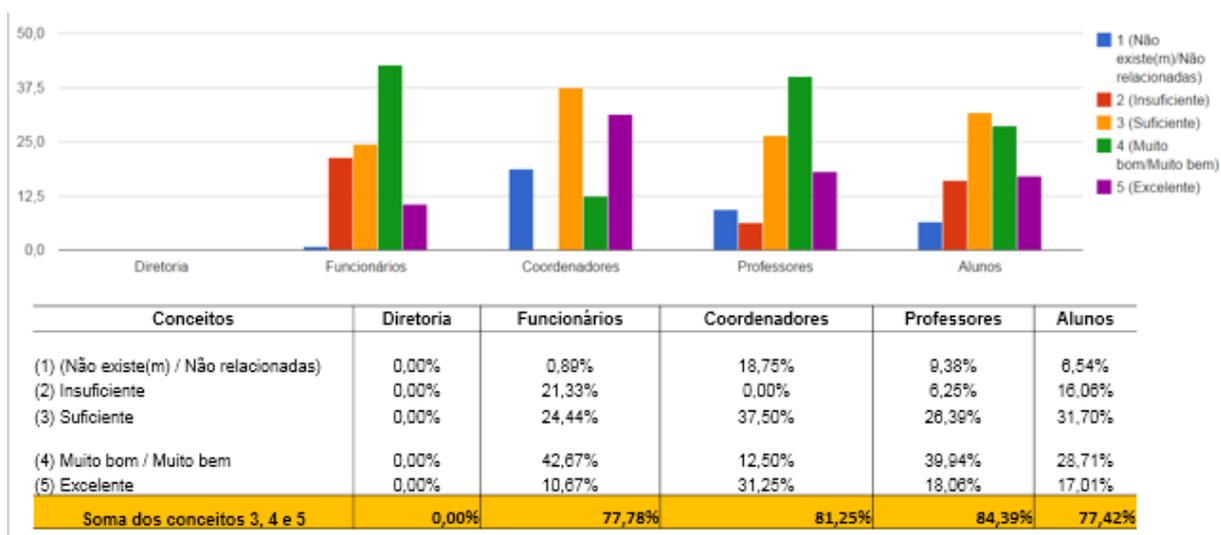
No final de 2012 e começo de 2013, a Mantenedora procedeu a contratação de outro sistema de gestão, que foi implantado e consolidado durante o ano de 2014, com o objetivo de modernizar o gerenciamento das rotinas gerenciais, acadêmicas e financeiras da Instituição e do processo de tomada de decisões. Em 2014, com o novo sistema de gestão em funcionamento, a CPA fez uso para realização do processo de avaliação.

É necessário ainda desenvolver novos instrumentos e aperfeiçoar os já existentes, a fim de ampliar o acesso dos discentes, docentes e corpo técnico-administrativo às instâncias superiores. Estimular a participação do corpo docente e técnico-administrativo nas reuniões.

## 2.7 Dimensão 7 - Infraestrutura Física

Quanto a esta dimensão, os diversos questionamentos realizados no processo de avaliação se referiram às condições físicas dos prédios; à adequação das salas de aulas às atividades pedagógicas; à qualidade do acervo bibliográfico em relação aos conteúdos do curso e ao perfil do egresso (livros, periódicos e multimeios); à qualidade dos laboratórios do curso, das salas específicas e ambientes específicos de treinamento profissional referentes ao curso e dos laboratórios de informática; à disponibilidade de uso dos laboratórios de informática; à qualidade do sistema operacional de informática; à adequação das instalações às atividades de trabalho; e à qualidade do ambiente específico de trabalho e dos equipamentos de informática. A avaliação desta dimensão não se aplica ao público Diretoria.

**Gráfico 8** – Avaliação da Infraestrutura Física 2014.



**Fonte:** FOCUS (2014).

Em relação aos dados apresentados, pode-se verificar que a maioria dos participantes manifestaram positivamente. Somando-se os conceitos 3, 4 e 5, mais de 77,42% dos participantes apontaram que a Infraestrutura Física é suficiente.

No entanto, a análise dos demais dados da avaliação demonstram que ainda são necessárias melhorias, em especial ao laboratório de informática; à disponibilidade de uso dos laboratórios de informática; à qualidade do sistema operacional de informática e do ambiente específico de trabalho e dos equipamentos de informática. Os funcionários (22,32%), os Coordenadores (18,75%), os Professores (15,63%) e os Alunos (22,6%) manifestaram ser insuficiente a Infraestrutura Física da Instituição.

Os investimentos na infraestrutura física foram mantidos em 2014, constatados principalmente no que se refere à adequação das salas de aula. Novos equipamentos de multimídia foram adquiridos e instalados.

O mecanismo de aquisição de títulos para a biblioteca, mediante solicitação pelo docente, via sistema online, apresentou resultados positivos. De posse de senha pessoal, o docente acessa o sistema da biblioteca e registra a solicitação de livros.

Para acesso à Internet, a instituição ampliou a capacidade dos equipamentos para acesso sem fio (wireless), sendo que o campus urbano é integralmente atendido por esta tecnologia, possibilitando acesso gratuito à Internet aos alunos portadores de computadores portáteis, smartphones e tablets.

O aluno que porventura não dispuser de computador pessoal (notebook) pode utilizar, na sala de estudos da Biblioteca, os PCs devidamente instalados com acesso à Internet para pesquisas e outros usos acadêmicos.

Convém, ainda, destacar que, a Instituição dispõe de notebooks de uso restrito dos professores. Caso o professor não tenha computador pessoal ou não queira utilizar o seu, tem à sua disposição os equipamentos para uso em sala de aula e na sala dos professores.

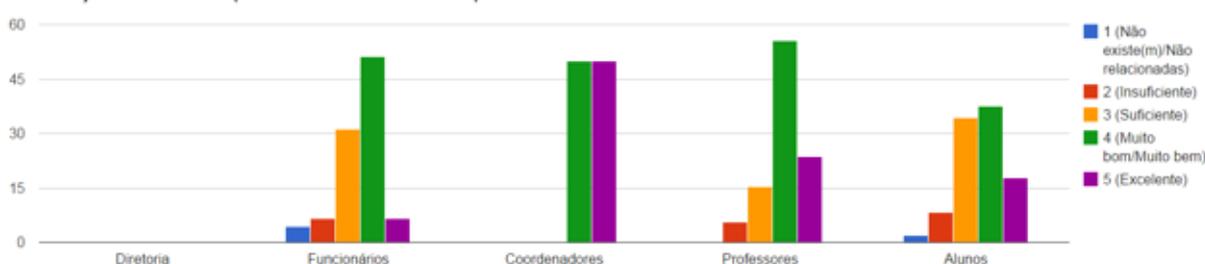
Em 2014, a Instituição adotou um novo sistema para substituir o atual Laboratório de Informática, onde o aluno usará notebooks para as aulas em substituição aos antigos PCs. Os notebooks foram adquiridos pela Instituição para disponibilizar aos alunos. A Instituição também reformou a sala e instalou novos equipamentos de climatização e multimídia.

É necessária a melhoria da qualidade do sistema operacional de informática e do ambiente específico de trabalho e dos equipamentos de informática. Sugere-se a atualização do sistema operacional e dos equipamentos de informática utilizados na Biblioteca, Sala dos Professores e Secretaria.

## 2.8 Dimensão 8 - Planejamento Institucional

Quanto a esta dimensão, os diversos questionamentos realizados no processo de avaliação se referiram à contribuição da avaliação docente para a melhoria do processo ensino-aprendizagem; validade da avaliação institucional para a melhoria do ensino da Instituição e à contribuição da avaliação discente para a melhoria do processo ensino-aprendizagem. A avaliação desta dimensão não se aplica ao público Diretoria.

**Gráfico 9** – Avaliação do Planejamento Institucional 2014.



Conceitos	Diretoria	Funcionários	Coordenadores	Professores	Alunos
(1) (Não existe(m) / Não relacionadas)	0,00%	4,44%	0,00%	0,00%	2,03%
(2) Insuficiente	0,00%	6,67%	0,00%	5,56%	8,28%
(3) Suficiente	0,00%	31,11%	0,00%	15,28%	34,30%
(4) Muito bom / Muito bem	0,00%	51,11%	50,00%	55,57%	37,51%
(5) Excelente	0,00%	6,67%	50,00%	23,61%	17,88%
<b>Soma dos conceitos 3, 4 e 5</b>	<b>0,00%</b>	<b>88,89%</b>	<b>100,00%</b>	<b>94,46%</b>	<b>89,69%</b>

**Fonte:** FOCUS (2014).

Em relação aos dados apresentados, pode-se verificar que a maioria dos participantes manifestaram positivamente. Somando-se os conceitos 3, 4 e 5, mais de 88,69% dos participantes apontaram que o Planejamento Institucional é suficiente.

No entanto, a análise dos demais dados da avaliação demonstram que ainda são necessárias melhorias, em especial à contribuição da avaliação docente para a melhoria do processo ensino-aprendizagem; validade da avaliação institucional para a melhoria do ensino da Instituição. Os funcionários (11,11%), os Professores (5,56%) e os Alunos (10,31%) manifestaram ser insuficiente o Planejamento Institucional.

Conforme Termo de Compromisso firmado com o Ministério da Educação, o processo de autoavaliação foi reestruturado em 2014. A divulgação foi ampla, antes e durante o processo, com o envolvimento de alunos, professores, funcionários,

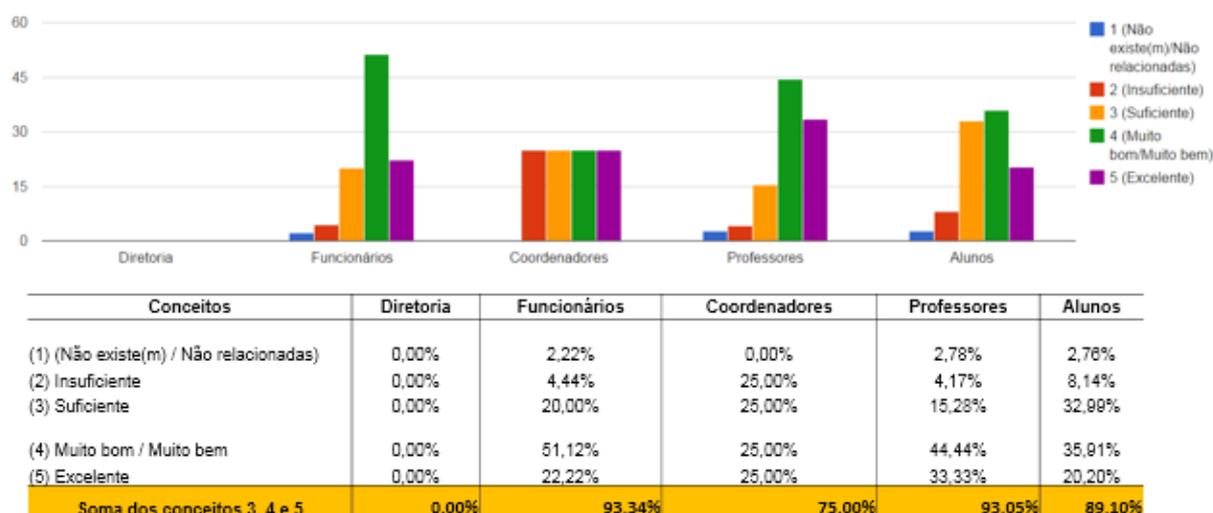
Coordenação e Direção. Os resultados preliminares foram amplamente divulgados junto aos públicos interno e externo. Apresentação dos relatórios foram disponibilizadas nas Áreas do Aluno e Professores, no Sistema Focus; em reunião com os funcionários; e na página da Instituição na Internet.

Sugere-se ainda aprimorar o processo de avaliação e compilação dos resultados.

## 2.9 Dimensão 9 - Atendimento a Estudantes e Egressos

Para avaliação desta dimensão, diversos questionamentos foram realizados relacionados ao atendimento às diferenças de qualquer natureza e às minorias (religiosa, política, econômica, étnica, social, etc.) e se a Instituição disponibiliza apoio didático-pedagógico. A avaliação desta dimensão não se aplica ao público Diretoria.

**Gráfico 10** – Avaliação do Atendimento a Estudantes e Egressos 2014.



**Fonte:** FOCUS (2014).

Em relação aos dados apresentados, pode-se verificar que a maioria dos participantes manifestaram positivamente. Somando-se os conceitos 3, 4 e 5, mais de 75,00% dos participantes apontaram que o Atendimento a Estudantes e Egressos é suficiente.

No entanto, a análise dos demais dados da avaliação demonstram que ainda são necessárias melhorias, em especial se a Instituição disponibiliza apoio

didático-pedagógico. Os funcionários (6,66%), os Coordenadores (25%), os Professores (6,95%) e os Alunos (10,9%) manifestaram ser insuficiente o Atendimento a Estudantes e Egressos.

A CPA constatou que o projeto de nivelamento acadêmico foi descontinuado, onde alunos com dificuldades em matemática e comunicação e expressão, podiam ter aulas suplementares. Houve também a descontinuidade da ação do setor de apoio psicopedagógico, onde um profissional da área atendia alunos e desenvolvia projetos de melhoria da qualidade de ensino oferecido pela Instituição.

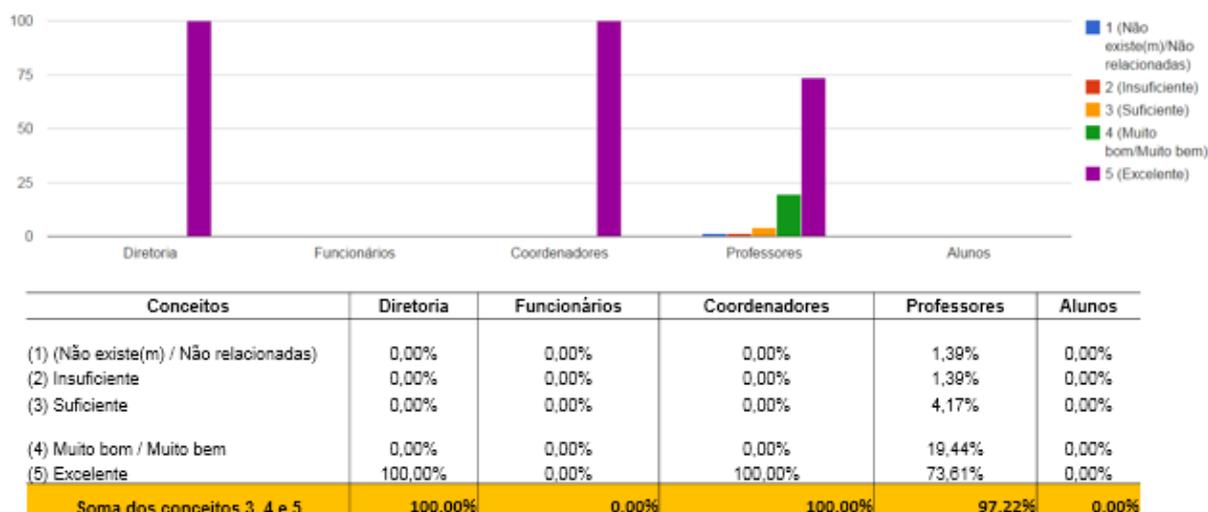
A Instituição manteve o funcionamento da biblioteca também aos sábados, na parte da tarde, objetivando atender de forma completa os alunos, pois a matriz do curso prevê aulas aos sábados neste período.

Em 2014, mais uma vez foi realizado mais um encontro dos ex-alunos dos cursos de Agronomia e Zootecnia (todas as turmas). O evento que acontece desde 1999, foi realizado no dia 26 de julho de 2014 e reuniu aproximadamente 400 pessoas, entre ex-alunos e familiares.

É necessário simplificar e padronizar os documentos e o atendimento aos alunos, bem como manter lista atualizada de contato com os egressos, tanto de Agronomia e Zootecnia, como de Administração.

## **2.10 Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira**

No que se refere a esta dimensão, diversos questionamentos foram realizados no processo de avaliação relacionados ao cumprimento das obrigações trabalhistas e à regularidade no pagamento de salários. A avaliação desta dimensão não se aplica ao público Diretoria, Funcionários e Alunos.

**Gráfico 11** – Avaliação da Sustentabilidade Financeira 2014.

**Fonte:** FOCUS (2014).

Em relação aos dados apresentados, pode-se verificar que a maioria dos participantes manifestaram positivamente. Somando-se os conceitos 3, 4 e 5, mais de 97,22% dos participantes apontaram que a Instituição é financeiramente sustentável, considerados os questionamentos realizados.

As obrigações trabalhistas foram cumpridas, com salários pagos regularmente, dentro dos prazos previstos em lei. A Mantenedora obedece, na medida do possível, a cronogramas de investimentos com prioridades estabelecidos pela Direção e Coordenações dos cursos. No entanto, o déficit financeiro na relação de alunos/vagas refletido na relação receita/despesas interfere, negativamente, no superávit institucional. Observando o mercado de trabalho local e regional, acredita-se que o sucesso do curso de Agronomia Noturno e o aumento do número de alunos possa reduzir o déficit financeiro, contribuindo para otimizar o espaço físico, melhorando a sustentabilidade da Instituição.

É necessário manter e ampliar o controle dos gastos, o acompanhamento e controle das receitas, e adequar o nível de endividamento às disponibilidades financeiras.

A Instituição terceirizou sua gestão contábil-financeira. Conforme o Termo de Compromisso firmado com o Ministério da Educação, as ações realizadas em 2013, foram mantidas em 2014, no sentido de melhorar a sustentabilidade financeira, principalmente a readequação das funções organizacionais, do orçamento e da estrutura de custos (centro de custos).

Sugere-se, para minimizar o problema de inadimplência, a criação de campanhas de fidelização, de modo a oferecer descontos em matrícula para alunos que não atrasaram nenhuma parcela no semestre anterior, bem como descontos para renegociação de dívidas de alunos que pretendem regressar à Instituição.

### **3 CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Como consideração final acredita-se na necessidade de ampliar o trabalho da CPA, visando melhorar os subsídios de informações ao corpo diretivo da Instituição e da Mantenedora. Os dados da avaliação devem servir de instrumentos para a tomada de decisões cotidianas e estratégicas da Instituição.

O processo de reestruturação da avaliação institucional, iniciado em 2014, precisa ser mantido e ampliado. Aproveitando a adequação do Sistema Focus em 2014, sugere-se utilizá-lo na avaliação de turmas e individual de docentes.

Por fim, sugere-se mais uma vez a implementação de pesquisas, que poderiam ser desenvolvidas pelos próprios discentes, através da Empresa Junior (Gammon Consultoria), para conhecer as necessidades de qualificação da população de Paraguaçu Paulista e região, verificando a imagem da Instituição e a demanda reprimida no município e região.

## REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. **Diário Oficial da União**: República Federativa do Brasil, Poder Executivo, Brasília, n. 72, p. 3, 15 abr. 2004. Disponível em: <<http://pesquisa.in.gov.br/imprensa/jsp/visualiza/index.jsp?jornal=1&pagina=3&data=15/04/2004>>. Acesso em: 22 fev. 2015.

FACULDADES GAMMON. Comissão Própria de Avaliação (CPA). **Relatório de Autoavaliação Institucional 2013**. Paraguaçu Paulista, 2014. 22 p.

\_\_\_\_\_. Comissão Própria de Avaliação (CPA). **Relatório CPA 2012**. Paraguaçu Paulista, 2013. 10 p.

\_\_\_\_\_. **Manual de Redação das Faculdades Gammon**. Paraguaçu Paulista, 2012. 47 p.

\_\_\_\_\_. **Plano de Desenvolvimento Institucional 2011-2015 (PDI 2011-2015)**. Paraguaçu Paulista, 2011. 54 p.

\_\_\_\_\_. Portaria nº 02, de 19 de junho de 2012. **Nomeia os membros da primeira Comissão Própria de Avaliação das Faculdades Gammon**. Paraguaçu Paulista, 2012.

\_\_\_\_\_. Portaria nº 03, de 4 de dezembro de 2013. **Nomeia o Diretor e Vice-Diretor das Faculdades Gammon**. Paraguaçu Paulista, 2013.

\_\_\_\_\_. Portaria nº 02, de 3 de fevereiro de 2014. **Nomeia o Coordenador do Curso de Administração das Faculdades Gammon**. Paraguaçu Paulista, 2014.

\_\_\_\_\_. **Projeto Político, Pedagógico e Institucional (PPPI)**. Paraguaçu Paulista, 2011. 34 p.

I7 NOTÍCIAS. **Prefeitura celebra Dia 1º de Maio com serviços e atrações para a população de Paraguaçu**. Paraguaçu Paulista, 7 maio 2014. Disponível em: <<http://www.i7noticias.com/paraguacu/noticia/15985/prefeitura-celebra-dia-1-de-maio-com-servicos-e-atracoes-para-a-populacao-de-paraguacu>>. Acesso em: 25 fev. 2015.

FOCUS. Sistemas e Assessoria. Paraguaçu Paulista, 20 out. 2014. Disponível em: <<https://www.masterensino.com.br/web/fungeo/>>. Acesso em: 21 out. 2014.